

“新商科”与“大思政”协同引领的《统计学原理》 课程建设研究

朱志胜

(北京第二外国语学院旅游科学学院, 北京市, 100070; 20170061@bisu.edu.cn)

摘要: 在数字经济深入发展与“立德树人”根本任务持续深化的双重背景下, 高校商科教育面临范式转型的迫切需求。《统计学原理》作为商科教育体系中不可或缺的基础课程, 其教学改革不仅关乎学生数据素养的培养, 更关乎价值导向的塑造。本文立足于“新商科”与“大思政”协同育人的理论视角, 深入剖析《统计学原理》课程在目标设定, 内容组织, 教学方法与评价机制中存在的 key 问题, 系统构建以“价值引领, 数据驱动, 能力导向”为核心的课程建设路径, 推动知识传授, 能力培养与价值塑造的有机统一, 为新时代商科人才培养提供理论支撑与实践范式。

关键词: 新商科; 大思政; 课程思政; 统计学原理; 教学改革; 协同育人

引言

当前, 数字经济正以前所未有的速度重塑商业模式、产业结构与人才需求结构。大数据、人工智能、平台经济等新业态的不断涌现, 对传统商科教育体系提出了系统性挑战 [1]。为适应数字经济发展与产业变革, 2018年国家教育部正式提出“新商科”建设战略, 强调商科教育应从传统知识传授型向跨界融合、技术赋能与价值引领型转型, 借助学科交叉重构课程体系, 推动商科教育向跨学科、数智化转型, 培养具备“商业+数字+人文”复合能力的创新型人才 [2]。与此同时, “课程思政”作为高校“三全育人”体系的重要组成部分, 对于培养新时代具有家国情怀和发展所需的人才发挥着重要的引领功能 [3]。全面推进“大思政”格局构建, 已成为高校落实立德树人根本任务的核心路径, 要求所有课程与思政课程同向同行, 形成协同效应。

统计学是一门数据科学, 伴随数字经济的快速发展, 其重要性更加凸显 [4-5]。《统计学原理》作为商科教育的基础课程, 不仅承担着数据思维与方法训练的功能, 更在科学精神、法治意识、社会责任等方面具有独特的育人价值。然而, 传统教学实践普遍重技能、轻素养, 重计算、轻解读, 未能充分挖掘课程所蕴含的思政资源与时代价值, 难以回应新商科对“复合型、创新型、数字型”人才的培养需求。本文以“新商科”与“大思政”协同育人为理论基础, 系统探讨《统计学原理》课程的教学改革路径, 旨在实现专业教育与价值教育的深度融合, 推动商科基础课程从“工具理性”走向“价值理性”。

1. “新商科”与“大思政”的协同机理

面对新时代教育强国建设的大背景, “新商科”与“大思政”成为“立德树人”这一根本任务下的不同维度表达 [6], 二者在育人目标、内容体系与教学方法上呈现出高度的内在契合性, 具备协同育人的理论逻辑与现实基础。

首先, 在育人目标层面, “新商科”强调培养具备数据思维、系统分析能力与商业伦理意识的复合型人才, 回应数字经济对高素质商科人才的需求; “大思政”则聚焦于“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”的根本问题, 强调理想信念、家国情怀、法治意识与社会责任的培育。二者在目标导向上高度一致, 共同指向德才兼备、全面发展、能够担当民族复兴大任的新时代商科人才, 既要培养学生掌握现代数据分析技术、具备解决复杂商业问题的能力, 也要引导学生树立正确的价值观、具备服务国家战略的使命感。

其次, 在内容体系层面, “新商科”强调知识结构的动态扩展与前沿融合, 倡导将大数据、人工智能、平台经济等新兴内容纳入教学体系; “大思政”则强调将马克思主义立场观点方法、国家发展战略、职业道德规范与中华优秀传统文化等价值内容融入课程教学。二者在内容上可以实现“知识体系”与“价值体系”的同频共振。例如, 在讲授数据收集与处理时, 结合《统计法》强调数据真实性的重要性, 引导学生树立法治

意识与职业伦理；在讲授数据可视化时，引导学生用图表展示国家发展成就，增强“四个自信”；在案例分析中，引入中国企业突破“卡脖子”技术的真实数据，激发学生的科技报国情怀。

再次，在教学方法层面，“新商科”倡导项目式学习、案例教学、数据驱动决策等实践性、互动性强的教学方式，强调在解决真实商业问题中建构知识、锤炼能力；“大思政”则反对空洞说教，强调“知行合一”，注重通过情境体验、讨论辨析、实践反思等方式实现价值引领的内化与升华。二者在教学方法上均主张以学生为中心，强调在真实或仿真的教学情境中引导学生在“做中学”“思中悟”，从而实现知识获取、能力提升与价值塑造的同步推进。

综上所述，“新商科”与“大思政”在育人逻辑上并非外在叠加，而是内在耦合、协同共生的关系，二者有机融合不仅有助于破解当前商科教育中“重技轻德”的结构性困境，也为《统计学原理》课程的教学改革提供了坚实的理论支撑与方向指引。

2. 《统计学原理》课程建设存在的关键问题

基于“新商科”与“大思政”协同育人的角度，当前《统计学原理》课程教学在目标设定、内容组织、教学方法与评价机制等方面仍存在结构性问题，一定程度上制约了育人功能的充分发挥。

第一，教学目标失衡，价值引领功能弱化。当前课程目标多聚焦于统计理论、方法与软件操作的传授，强调“是什么”和“怎么做”，而对“为何而做”的价值层面挖掘不足[7]。课程思政元素的引入往往停留在表面，存在“硬融入”“两张皮”的现象，未能将统计学所蕴含的科学精神、法治意识、伦理责任与家国情怀等价值目标系统化、具体化地纳入教学目标体系，导致课程的育人导向不明确，价值引领功能弱化。

第二，教学内容滞后，与“新商科”发展脱节。现有教材与教学案例多集中于传统经济领域，内容偏重数理推导与手工计算，缺乏对数字经济新业态的回应，难以涵盖大数据来源、非结构化数据处理、数据可视化叙事等“新商科”人才必备的前沿知识与技能[8]。同时，课程内容与产业实际脱节，学生难以将所学知识应用于真实商业情境，导致“学用脱节”“知行分离”的问题突出。

第三，教学方法单一，学生主体地位缺失。当前课堂教学仍以教师讲授、学生被动接受为主，缺乏基于真实数据的探究式、协作式学习任务。尽管部分课堂引入了统计软件，但多沦为“计算器”式的辅助工具，未能围绕真实问题设计项目任务，学生的数据分析能力、批判性思维与创新能力得不到有效锻炼，与“大思政”所倡导的“知行合一”理念相去甚远[9]。

第四，考核评价片面，难以衡量综合素养。课程考核普遍以期末笔试为主，题型多为公式记忆、概念辨析与孤立计算，忽视了对学生数据思维、实践能力、伦理判断与价值观念的综合评价[5]。这种“一考定乾坤”的总结性评价方式，无法反映学生在学习过程中的成长轨迹与能力发展，反向引导了“应试化”学习倾向，抑制了学生的主动性、创造性与社会责任感。

3. “新商科”与“大思政”协同引领的《统计学原理》课程建设路径

针对上述问题，本文构建“目标重塑—内容重构—方法创新—评价改革”四位一体的课程建设路径，推动《统计学原理》课程从“知识本位”向“育人本位”转型，实现专业教学与思政教育的深度融合。

3.1. 目标重塑：确立“三维一体”的课程教学目标

目标重塑是课程建设的逻辑起点，从单一的知识技能目标拓展为“价值塑造—知识传授—能力培养”三维目标体系。在价值层面，要引导学生树立实事求是的科学精神、遵守统计法规的法治意识、关注国计民生的家国情怀以及运用数据服务国家战略的使命担当；在知识层面，要系统掌握描述统计与推断统计的基本理论与方法，理解大数据、人工智能等新技术对统计学发展的影响；在能力层面，要培养学生数据获取与清洗、统计软件应用、数据可视化表达以及基于数据的批判性思维与商业决策能力。只有实现三维目标的有机统一，才能真正落实“立德树人”的根本任务。

3.2. 内容重构：打造“前沿融合”与“思政浸润”的教学内容

内容重构是课程建设的核心环节，打破传统教材的局限，主动对接“新商科”发展需求，引入数字经济、平台商业、用户行为分析等前沿案例，替换陈旧例题，使教学内容与时代发展同频共振。同时，系统挖掘课程所蕴含的思政资源，围绕“数据真实”“科学精神”“国家发展”“社会责任”等主题，设计系列“思政模块”，实现价值引领的无缝融入。具体地，根据《统计学原理》课程的知识体系和内容模块，以“新商科”与“大思政”双轮驱动为切入点，提出相应方案，如表1所示。例如，在数据收集模块中引入《统计法》解读，强调数据造假的法律后果；在数据可视化模块中，引导学生用图表展示中国GDP增长、脱贫攻坚

成果,增强国家认同感;在指数分析模块中,深入解读CPI、PMI等与民生密切相关的指标,引导学生关注社会现实、增强公共意识。

表1 《统计学原理》主要教学模块的课程思政设计示例

教学模块	新商科+大思政切入点	案例选择	育人目标
模块1: 数据与统计概述	国家治理体系中的统计作用	国家统计局发展历程、第七次人口普查数据发布	树立国家意识与制度自信,理解数据在国家治理中的基础性作用
模块2: 数据收集方法	数据真实与法治意识	《统计法》立法背景与典型案例分析(如数据造假事件)	培养法治精神与职业伦理,强化“数据即责任”的意识
模块3: 数据整理与可视化	用数据讲好中国故事	使用GDP、脱贫攻坚、碳排放等数据制作图表	提升文化自信与国家认同感,训练数据表达与传播能力
模块4: 描述统计分析	数字经济下的消费趋势洞察	京东、拼多多等平台的用户行为数据分析	理解平台经济运行逻辑,培养商业敏感性与数据解读能力
模块5: 概率与抽样分布	科学精神与方法意识	引入“新冠肺炎”期间抽样检测策略与误差控制问题	培养科学思维与风险意识,理解统计方法在公共决策中的应用
模块6: 参数估计与假设检验	数据背后的判断与责任	分析某企业环保数据是否达标(假设检验应用)	培养基于数据做出理性判断的能力,强化社会责任意识
模块7: 相关与回归分析	技术投入与创新产出关系	华为、比亚迪等企业研发投入与营收增长回归分析	激发科技报国情怀,理解创新驱动发展战略的现实意义
模块8: 时间序列与指数分析	国家经济运行监测	CPI、PMI、PPI等指数解读与趋势预测	培养宏观经济视角,增强对国家经济政策的理解力与认同感

3.3. 方法创新: 推行“项目驱动”与“情境体验”的混合式教学模式

方法创新是课程建设的关键支撑,打破“教师讲、学生听”的传统模式,积极推行“项目驱动+情境体验+混合教学”的多元教学方法。通过设计“某品牌用户满意度调研”“区域高质量发展指数构建”等项目任务,引导学生以小组形式完成“选题—数据收集—处理—分析—可视化—报告撰写—成果汇报”的完整流程,在真实问题情境中建构知识、锤炼能力、升华价值。同时,结合在线课程平台,发布理论微课、软件操作视频与数据集资源,实现“线上理论学习+线下研讨实践”的混合式教学,提升教学效率与学生参与度。

3.4. 评价改革: 构建“过程性”与“综合性”并重的多元评价体系

评价改革是课程建设的重要保障,打破“期末笔试定成绩”的传统模式,构建“过程性+终结性”“知识+能力+价值”并重的多元评价体系。过程性评价可通过项目报告、数据分析作业、课堂研讨表现等方式,重点考察学生的综合应用能力、协作能力与伦理判断能力;终结性评价应改革试题结构,增加案例分析、数据解读等开放性题目,减少纯计算题比重,重点考察学生对统计思想的理解与实际应用能力。通过多元评价,真正实现“以评促学、以评促教、以评促改”,推动课程建设持续优化与育人效果不断提升。

参考文献

- [1] 罗倩. 基于家国情怀的新商科课程思政建设实践与反思——以国际企业管理课程建设为例[J]. 高教学刊, 2024, 10(6): 1-5.
- [2] 张晓燕, 孙志忠, 李鑫. 新商科背景下物流管理专业课程思政建设: 逻辑框架和实施路径[J]. 兰州文理学院学报(社会科学版), 2025, 41(3): 106-114.
- [3] 孙明耀, 宋琪琪. 新商科与课程思政双轮驱动的“供应链管理”课程建设[J]. 物流研究, 2025, (3): 82-86.
- [4] 田山川. 数字经济时代统计学创新人才培养——评《数字经济时代统计学创新人才培养研究》[J]. 中国教育学刊, 2023, (5): 155.
- [5] 袁梦焯, 周琼. 新商科背景下“赛教融合”的探索与实践——以统计学原理课程为例[J]. 现代职业教育, 2025, (15): 105-108.
- [6] 张春萍. 加强新商科课程思政建设的路径探析[J]. 中国高等教育, 2021, (10): 37-39.
- [7] 高晓红, 刘桂云. 物流管理专业基础课《统计学原理》课程思政建设研究[J]. 物流科技, 2025, 48(1): 177-179.
- [8] 陈梦根, 王璇. 数智时代统计学专业培养体系改革研究[J]. 调研世界, 2025, (4): 84-96.
- [9] 李伟, 王秦, 王彦芳. 新商科背景下一体化推进“专业思政”与“课程思政”建设的路径探索[J]. 北京联合大学学报, 2021, 35(2): 33-39.