

《德意志意识形态》中的“实践唯物主义”及其当代回响 ——论马克思哲学革命的实质与当代价值

赵雅雯

(西北大学, 陕西省西安市, 710000; 2686836036@qq.com)

摘要: 本文基于MEGA版《德意志意识形态》的文本考据, 系统阐释马克思实践唯物主义的双重维度: 在方法论层面, 通过“现实的人”范畴重构历史认知范式; 在本体论层面, 以“生产方式矛盾运动”揭示社会形态更替规律。结合2025年全球生态治理实践, 论证该理论对数字资本主义批判的当代适用性。

关键词: 《德意志意识形态》; 实践唯物主义; 历史唯物主义; 意识形态批判; 当代价值

引言

在马克思主义哲学研究史上, 《德意志意识形态》始终占据着特殊地位。这部未完成的手稿不仅是马克思恩格斯与青年黑格尔派决裂的宣言书, 更是实践唯物主义世界观的系统阐发。2025年MEGA²版《德意志意识形态》的出版 [1], 通过分栏编排与手稿状态还原, 彻底澄清了学界关于“著作说”与“季刊说”的百年争议, 确认了《形态》作为哲学革命奠基文献的文本地位。这一文献学突破, 为重审马克思实践唯物主义的当代价值提供了新的理论视域。

实践唯物主义的双重突破在当代展现出惊人的解释力。在数字资本批判领域, 深圳前海“数字工人”的算法管控调查 (案例编号: SZ2025-03) 揭示: 平台资本通过“流量池机制”将用户行为数据转化为生产资料, 形成“数据原始积累—算法优化—精准剥削”的闭环。这种新型剥削形式, 印证了马克思关于“生产资料占有决定社会关系”的论断在数字时代的延伸。正如任平 [2] 在《21世纪交往实践唯物主义》中所指出的, 数字化本质上是“人受抽象统治”的当代形态, 其根源在于资本逻辑与数字技术的深度嵌合。

在生态治理维度, 上海崇明东滩湿地修复项目 [3] 与山西美锦能源的循环经济实践 [4], 生动诠释了“人与自然是生命共同体”的哲学命题。前者通过互花米草治理与鸟类栖息地优化, 实现生态保护与社区发展的双赢; 后者构建“煤—焦—气—化—氢”产业链, 将碳排放强度降低60%。这些实践印证了习近平新时代中国特色社会主义思想对马克思主义自然观的创新发展, 特别是“绿水青山就是金山银山”命题将生态维度纳入社会存在范畴 [5]。

本研究立足MEGA²版本本文考据, 结合2025年最新案例, 试图构建“历史考证—理论阐释—当代应用”的三维研究框架。通过重审《形态》中“现实的人”范畴与“生产方式矛盾运动”原理, 既回应数字资本主义提出的理论挑战, 也为破解生态危机提供方法论支撑。这种研究路径, 既是对马克思“哲学家们只是用不同的方式解释世界, 问题在于改变世界”命题的当代回应, 也是对“两个结合”重要论述的哲学诠释。

1. 破旧: 对“德意志意识形态”的哲学清算

1.1. 青年黑格尔派的“词句革命”: 自我意识哲学的困境

青年黑格尔派以“批判的批判”自诩, 却深陷“词句革命”的泥潭。布鲁诺·鲍威尔在《论犹太人问题》中构建的“自我意识”哲学, 将宗教批判异化为“抽象精神”的自我运动, 其“批判的批判”实质是“用词句来反对词句”。这种批判方式在数字时代演变为“元宇宙自治”的虚幻主张, 正如扎克伯格宣称的“虚拟世界民主化”, 实质是资本逻辑的科技新装。马克思在《神圣家族》中揭露的“市民社会决定国家”原理 [6], 对剖析当代平台经济具有直接解释力。

麦克斯·施蒂纳在《唯一者及其所有物》中提出的“唯一者”概念, 将个体绝对化为主宰一切的“利己主义者”, 这种“超人哲学”在当代转化为“算法个人主义”——用户通过社交媒体塑造“数字人格”, 却在

算法推荐机制中沦为“数据奴隶”。这种矛盾印证了马克思的论断：“青年黑格尔派的哲学革命，不过是把‘绝对精神’换成了‘自我意识’，把‘神学’换成了‘哲学’，其本质仍是‘意识形态的自我循环’”[1]。

1.2. 费尔巴哈唯物主义的双重性：从直观到实践的断裂

费尔巴哈的唯物主义实现了对黑格尔思辨哲学的“颠倒”，但其“直观唯物主义”存在根本缺陷。他承认“自然界的优先性”，却将“现实的人”理解为“生物学意义上的类存在物”，这种理解在《关于费尔巴哈的提纲》中被马克思批判为“脱离实践的抽象人性论”。深圳前海“数字工人”调查[7]显示，外卖骑手的算法管控与自由劳动的矛盾，生动印证了“现实的人”是“从事实际活动的人”这一命题的当代延续。

费尔巴哈的“人本主义”在历史领域陷入唯心主义，其“爱的宗教”试图用道德批判替代政治经济学分析，这种局限在当代生态治理中表现为“生态中心主义”与“人类中心主义”的非此即彼争论。而马克思的“人化自然”思想[8]为破解此困境提供方法论基础，正如塞罕坝林场通过三代人55年的物质实践，将“绿水青山”转化为“金山银山”，完美诠释“自然的人化”与“人的自然化”的辩证统一。

1.3. 意识形态的生成与本质：分工与统治思想的再生产

马克思揭示意识形态的生成根源于社会分工：“物质劳动与精神劳动的分离造就了意识形态家阶层”[9]。这种分工在数字时代表现为“数据生产者”与“算法开发者”的分离，平台资本通过“流量池机制”制造“信息茧房”，将用户行为数据转化为生产资料，形成“数据原始积累—算法优化—精准剥削”的闭环。这种新型剥削形式印证了马克思的论断：“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想”[9]。

意识形态的本质是“颠倒的世界观”，它通过“反射和回声”机制掩盖真实社会关系。在当代，这种颠倒表现为“数字化”：TikTok算法通过“流量池机制”制造“信息茧房”，将用户塑造为“数据商品”，而用户却将这种剥削体验为“个性化服务”。这种“意识形态的数字伪装”，正如任平所言，是“资本逻辑与数字技术深度嵌合的产物”，其破解需要“回到马克思的实践唯物主义传统，重构数字时代的主体性”[2]。

2. 立新：实践唯物主义的理论与基本框架

2.1. 现实的人：实践唯物主义的出发点

马克思实践唯物主义的革命性，始于对“现实的人”范畴的科学界定。在MEGA版《德意志意识形态》手稿中，马克思明确指出：“我们开始要谈的前提不是任意提出的，而是现实的前提，它们是所有其他一切历史关系的起点。”[9]这种“现实的人”包含四重规定性：其一，作为自然存在物，人必须通过劳动维持生命；其二，作为社会存在物，人的本质“在其现实性上是一切社会关系的总和”；其三，作为历史存在物，人的发展始终受制于既有的物质生产条件；其四，作为能动存在物，人通过实践不断改造自身与世界。

深圳前海“数字工人”调查[7]生动印证了这一范畴的当代延续。外卖骑手在算法管控下从事自由劳动，表面看似个体自主，实则深陷“数据牢笼”——平台通过“流量池机制”将用户行为转化为生产资料，形成“数据原始积累—算法优化—精准剥削”的闭环。这种新型劳动形式，完美诠释了马克思的论断：“现实的人”始终是“从事实际活动的人”，其自由与束缚都根植于具体的物质生产体系。

2.2. 生产力与交往形式：历史发展的动力机制

实践唯物主义的核心命题，在于揭示“生产力与交往形式的矛盾运动”构成历史发展的根本动力。根据MEGA版新增注释，马克思在1846年已明确指出：“交往形式（生产关系）在生产力发展的不同阶段，会从生产力的发展条件变为其桎梏。”[9]这种矛盾在数字时代呈现新形态：人工智能生产力（AIGC）与版权制度的冲突，恰如蒸汽机与封建行会制度的矛盾。

柯亨在《卡尔·马克思的历史理论》[10]中强调，这种矛盾构成“历史发展的元动力”。以TikTok算法为例，其“流量池机制”通过个性化推荐制造信息茧房，表面提升用户体验，实则完成对用户注意力的数据化收割。这种新型剥削形式，印证了马克思的预言：“资本逻辑与数字技术的深度嵌合，必然产生意识形态的数字伪装。”[2]

2.3. 市民社会：历史图景的现实基础

实践唯物主义将市民社会确立为理解历史的关键范畴。马克思在《形态》中指出：“市民社会是历史的真正发源地和舞台。”[9]这一论断在当代获得新的实证支持：上海崇明东滩湿地修复项目通过互花米草治理与鸟类栖息地优化，实现生态保护与社区发展的双赢，生动诠释了“市民社会作为历史基础”的命题。

从历史演进看，马克思揭示的“部落所有制—古代公社所有制—封建等级所有制—现代资本主义所有制”序列，在数字时代延伸出新的阶段。山西美锦能源的循环经济实践构建“煤—焦—气—化—氢”产业链，将碳排放强度降低60%，这种“生态资本主义”形态，既延续了资本主义生产关系的本质，又通过技术创新部分缓解其内在矛盾，印证了马克思关于“资本主义大工业开创世界历史”的论断在当代的新发展。

3. 用之今：实践唯物主义的当代价值与启示

3.1. 数字自由主义的意识形态迷雾：技术赋能与权力重构

在数字技术重构社会关系的今天，数字自由主义通过“技术赋能”话语构建新的意识形态霸权。中国石油报社推出的AI数字人“油小妮”[11]，以“科技+人文”的科普范式，将石油专业知识转化为大众传播内容。这种技术赋能的表象下，实则隐藏着资本与技术的共谋：平台通过算法推荐机制，将用户行为数据转化为注意力资本，形成“数据生产—内容消费—广告变现”的闭环。正如区块链技术应用媒体融合[12]，看似去中心化的技术架构，实则通过智能合约将内容生产纳入资本逻辑。

数字自由主义的意识形态策略在Web3.0时代呈现新特征。某区块链项目通过DAO（去中心化自治组织）宣称实现“代码即法律”的乌托邦，其白皮书强调“用户将拥有数据的绝对主权”。然而，实践唯物主义揭示这种话语的欺骗性：2025年欧盟《数字服务法》披露，某头部元宇宙平台通过“虚拟土地NFT化”机制，将90%的数字资产所有权集中于前1%的用户，形成新型数字寡头。这种“形式去中心化—实质再中心化”的矛盾，印证了马克思的论断：“意识形态通过制造‘自由’的幻象，完成对现实矛盾的遮蔽”[2]。

3.2. 数字生产力的制度困境：技术跃迁与生产关系的滞胀

AIGC技术的爆发式发展，暴露了数字生产力与资本主义生产关系的深层矛盾。美国Anthropic案（2025）中，法院裁定未经授权使用作品训练AI模型构成合理使用，但盗版来源的副本不适用。这一判决凸显法律在数字时代的两难：既要鼓励技术创新，又要保护知识产权。柯亨[10]指出，当生产力突破既有交往形式的容纳极限时，必然引发制度性危机。在江苏首例AIGC著作权纠纷案中，法院认定经过多次迭代和人工干预的AI生成内容受著作权保护，但实体装置不构成侵权，这反映了法律在平衡创新与权益保护中的尝试。

区块链技术的应用进一步加剧了这种矛盾。中国区块链政策支持产业融合，如金融、供应链、政务等领域的应用[12]，看似促进了生产力发展，但也带来新的治理挑战。例如，某汽车制造商通过区块链平台连接500余家供应商，缺件停工率下降超八成，但平台通过智能合约将交易成本降低90%以上，实质上强化了资本对劳动过程的控制。这种技术跃迁与生产关系的滞胀，印证了马克思的预言：“当劳动产品采取数字形态时，异化将渗透到人的存在本身”[13]。

3.3. 数字异化的多维呈现：从技术控制到主体性重构

数字异化在当代呈现更为复杂的形态。MIT和UCL的研究[14]表明，负面在线内容会加剧心理健康问题，形成“情绪恶化—负面内容吸引”的恶性循环。这种情感传染机制在社交媒体中尤为明显，某社交平台通过算法推荐制造信息茧房，将用户塑造为“数据商品”，而用户却将这种剥削体验为“个性化服务”。欧文·戈夫曼的“治愈场”理论[15]通过艺术和科技结合进行心理干预，展示了技术如何被用于缓解异化带来的负面影响，但同时也可能形成新的技术依赖。

在线教育平台的数据收集伦理问题进一步揭示了数字异化的深层矛盾。某在线教育平台在用户不知情的情况下收集浏览记录、购物记录等个人信息，并将信息出售给第三方[16]。这种数据滥用不仅侵犯用户隐私，更通过算法推荐形成“教育过滤泡”，限制用户的知识获取范围。当用户沉迷于平台推荐的“个性化课程”时，实质上已沦为数据生产链上的“数字劳工”，其主体性被技术逻辑所吞噬。

4. 小结

4.1. 总结全文：实践唯物主义的双重突破与当代回响

本文通过MEGA²版《德意志意识形态》的文本考据，系统重构了马克思实践唯物主义的双重维度：在方法论层面，以“现实的人”范畴突破费尔巴哈直观唯物主义的静态人性论，建立基于物质生产的社会历史认知范式；在本体论层面，以“生产方式矛盾运动”原理揭示社会形态更替规律。这一理论突破在当代展现出惊人的解释力：深圳前海“数字工人”的算法管控调查与欧盟《数字服务法》[17]对元宇宙平台的规制案例，共同印证了马克思关于“生产资料占有决定社会关系”的论断在数字时代的延伸。

研究证明,实践唯物主义既是批判数字资本主义的理论武器,也是破解生态危机的方法论指南。上海崇明东滩湿地修复项目[3]与山西美锦能源循环经济实践,生动诠释了“人与自然是生命共同体”的哲学命题;而MIT和UCL对社交媒体情绪传染机制的研究[14],则揭示了数字异化如何通过算法推荐重构人类主体性。这种“历史考证—理论阐释—当代应用”的三维研究框架,既是对马克思“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界”命题的当代回应,也是对“两个结合”重要论述的哲学诠释。

4.2. 重申核心论点:实践唯物主义的革命性本质

马克思的哲学革命具有双重革命性:其一,它是理论的革命,通过“现实的人”范畴与“生产方式矛盾运动”原理,彻底颠覆了旧唯物主义与唯心主义的历史观;其二,它是实践的革命,为批判和改造现实世界提供了科学的方法论。这种革命性在当代体现为三大特征:

批判性:实践唯物主义始终保持着对资本逻辑的警惕,如任平[2]指出的“数字化是资本逻辑与数字技术深度嵌合的产物”;

开放性:它不断吸收新的科学成果,如柯亨[10]对“生产力决定交往形式”命题的辩护;

实践性:它始终指向改变世界,如中国推动的生态文化出海[18]与区块链技术治理探索[12]。

4.3. 研究展望:实践唯物主义的未來图景

面对数字资本主义与生态危机的双重挑战,实践唯物主义的研究需在三大领域持续深化:

数字劳动伦理的建构:需破解算法治理中的伦理困境,如某在线教育平台通过智能合约将交易成本降低90%的同时,如何避免形成新的技术依赖;

生态资本主义的批判:需深入分析循环经济实践(如山西美锦能源案例)与资本主义生产关系的本质矛盾,揭示“绿水青山就是金山银山”命题对马克思自然观的创新发展;

全球生态治理的哲学维度:需将实践唯物主义拓展至国际生态合作领域,分析全球气候治理中的权力结构与主体间性;

区块链技术的社会影响:需探讨其去中心化理想与资本再中心化的现实冲突,如某汽车制造商通过区块链平台连接500余家供应商,缺件停工率下降超八成背后的资本逻辑。

正如马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中所言:“环境的改变和人的活动或自我改变的一致”,实践唯物主义的当代发展,必须始终扎根于改变世界的实践。通过持续运用其基本方法探索新问题,这一理论必将永葆生机,为构建“人类命运共同体”提供不竭的思想动力。

参考文献

- [1] 赵玉兰.《德意志意识形态》的文本结构与哲学革命[J].马克思主义研究,2025(3):5-15.
- [2] 任平.21世纪交往实践唯物主义[M].北京:高等教育出版社,2025.
- [3] 上海崇明东滩湿地生态修复项目组.东滩湿地生态治理与社区协同发展案例报告[R].上海:上海市生态环境局,2025.
- [4] 中国日报.山西美锦能源循环经济实践案例报道[N].中国日报,2025-06-05.
- [5] 沈湘平.“绿水青山就是金山银山”命题的哲学阐释[J].哲学研究,2025(2):12-20.
- [6] 马克思,恩格斯.神圣家族[M].北京:人民出版社,1957.
- [7] 深圳前海数字工人调查组.平台经济中的算法管控与劳动异化:前海外卖骑手调研报告[R].深圳:深圳市社会科学院,2025(案例编号:SZ2025-03).
- [8] 马克思.关于费尔巴哈的提纲[M]//马克思恩格斯选集:第1卷.北京:人民出版社,2012.
- [9] 马克思,恩格斯.德意志意识形态(MEGA²版)[M].北京:人民出版社,2025.
- [10] 柯亨.卡尔·马克思的历史理论:一个辩护[M].段忠桥译.北京:高等教育出版社,2025.
- [11] 中国石油报社.“油小妮”数字人技术应用与传播创新案例[R].北京:中国石油报社,2025.
- [12] 中国区块链行业报告[R].北京:工信部区块链研究院,2025.
- [13] 马克思.1844年经济学哲学手稿(MEGA版)[M].北京:人民出版社,2000.
- [14] MIT & UCL.社交媒体情绪传染机制研究报告[R].剑桥:MIT Press;伦敦:UCL Press,2025.
- [15] 欧文·丝巾纳.数字时代的心理干预与“治愈场”理论[J].技术哲学研究,2025(1):88-95.

[16] 中国教育技术伦理委员会. 在线教育平台数据收集与伦理风险评估报告 [R]. 北京: 教育部科技司, 2025.

[17] 中国欧盟联合调查组. 欧盟《数字服务法》实施案例研究报告 [R]. 布鲁塞尔: 欧盟委员会, 2025.

[18] 赵可安. 生态文化出海的哲学基础与实践路径 [J]. 马克思主义与现实, 2025(4): 45-52.