

# 长三角地区创新融合现状及政策研究

张宝珍

(南开大学, 天津市, 300350; zhangbz0223@163.com)

**摘要:** 本文以长江三角洲区域的国家自主创新示范区为研究对象, 梳理此区域中示范区的发展现状, 发现在推动高质量产业转型和新发展格局形成的过程中, 创新示范区面临着包含科研转化效率低、资金融通不足和区域融合度不高等堵点。本文认为在科研方面, 应当聚焦改善科研环境和改进人才的引入与留住政策, 提高企业孵化效率; 在金融方面, 应当充分发挥个性化作用, 制订符合高技术企业需求的金融产品服务方案, 缓解中小企业贷款难的问题; 在创新融合方面, 应当发挥高创新区域的辐射作用, 调动跨区域的协同合作, 构建智慧平台来强化科技创新的网状结构。

**关键词:** 创新示范区; 创新融合; 高质量发展; 全国统一大市场

## 引言

改革开放五十年以来, 中国共产党不断开拓创新, 持续探索适合中国国情的发展道路。当时我国内部经济发展水平落后, 同时面临西方世界的打压, 在深刻理解中国经济所面对的问题和国际发展态势后, 在邓小平同志的领导下提出了改革开放的伟大创举 [1]。为顺应世界经济环境的变化和发展趋势, 我国从 1979 年起陆续开放深圳、珠海和汕头等出口特区, 随着改革开放的进程逐步深化, 已有经济特区的建设路径成熟有效, 借鉴成功经验进一步开放了海南以及新疆喀什经济特区, 具有重要的战略意义 [2]。

当今世界格局正发生着翻天覆地的变化, 大国竞争激烈, 部分地区地缘冲突不断, 经济环境也变得愈发复杂, 世界正朝着多极化的方向发展。随着中国特色社会主义进入新阶段, 2023 年中国实现了超过 126 万亿元的国内生产总值, 对世界经济的增长贡献率有望超过 30%, 稳居于世界第二大经济体的位置。然而不同于上世纪七十年代, 我们也有着属于自己的独特的时代使命和挑战。2008 年金融危机为世界带来了沉重的打击, 向外看是国际环境的繁杂微妙, 向内看是我国的科技创新水平亟待提高, 这是未来在世界竞争中站稳脚跟的核心竞争力之一, 在努力恢复经济环境的同时国务院于 2009 年批准建设北京中关村创新示范区, 随后的 14 年里已有包括武汉、张江和深圳等在内的 23 个创新示范区建成, 它们以自主创新和高质量发展为目标, 助力向经济高质量发展模式的快速转变。

2020 年中共中央政治局常务委员会会议首次提出“国内国际双循环”的概念, 以国内大循环为主体, 国内国际双循环相互促进, 推动新发展格局的顺利形成, 这是党中央基于对目前复杂的国际形势的判断下所做出的重大战略部署 [3]。2022 年党的十八届三中全会指出当前重视建设全国统一大市场的重要性, 统一开放、公平竞争的市场环境是优化全社会资源配置的基础, 基础制度的完善为经济和社会的有序发展保驾护航。在这个大方向的指引下, 需要与时俱进地为创新示范区的建设方法论赋予新的含义, 充分发挥创新示范区在科技领域中发挥的重大作用, 不单单针对某个地区, 而是形成向周边城市辐射的效果, 带动区域的共同进步与融合。

## 1. 现状

长江三角洲处在长江的下游地区, 包含上海、江苏、浙江和安徽, 在国家现代化建设和开放格局的发展中具有举足轻重的战略地位, 为支持长三角区域一体化发展的国家战略, 充分发展这块“我国经济发展最活跃、开放程度最高、创新能力最强的区域”, 我国不断推出包括建设长三角一体化发展示范区等多项具体举措, 整体范围覆盖基础设施、生态环境、科技创新等多个维度, 盯紧“一体化”和“高质量”这两个核心目标。

### 1.1. 全链路推进科技创新，为科研孵化保驾护航

自主创新和高新技术产业发展是创新示范区建立的初衷和使命，近年来国家逐步加大科技领域的投入，为支持培育高技术公司在各地建立专业科研机构 [4]，2005 年时国内只有 1619 个研发机构，截止 2022 年已达到 25084 个，实现了 145% 的巨量增长，在最近几年 R&D 机构数增速放缓，2022 年仅增长 8.9%（见图 1）。

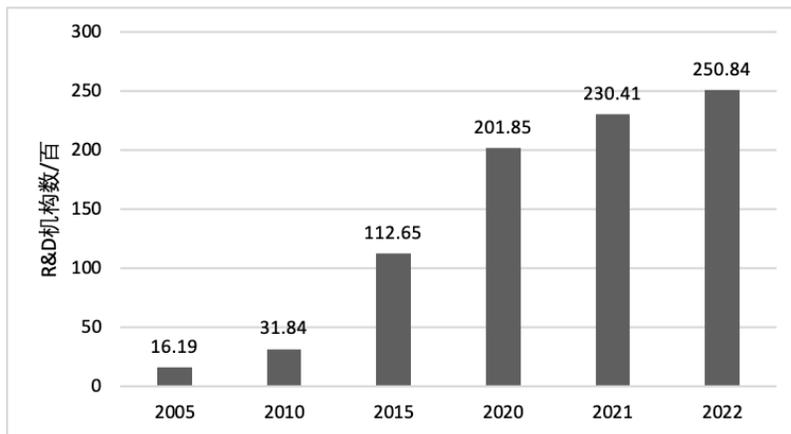


图1 2005-2022 年 R&D 机构数

2018 年上海市创新型集群中高新技术企业数为 341 个，仅占有所有创新型企业的不到 20%，而到 2022 年这一比重已经增长至突破 30%，高新技术企业数上升到 1297 家（见图2），上海市提出众多具体措施来贯穿科研的全过程，覆盖了从人才培养、技术创新到成果转化等多个维度。围绕 2014 年习近平总书记视察时强调的“五个中心”的发展布局，凭借着其独特的区位优势 and 高度对外开放的优势，上海市积极推进科技创新中心的建立，充分活跃创新主体，吸纳海外的技术力量，聚集高技术创新型人才，致力于打造具有国际影响力的科技创新中心，打破西方技术上对中国的“卡脖子”现象，为科技创新策源。

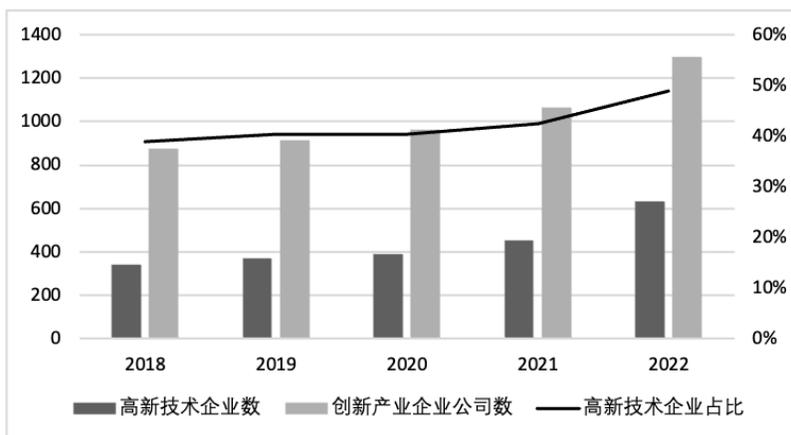


图2 2018-2022 年上海市创新型集群企业变化

此外，张江示范区作为上海创新能力的前沿区域，聚集了 800 余家创新创业服务机构为科创企业服务，构建完善的服务体系与制度，孵化出众多优质高新技术企业。科研上和复旦、交大等重点高校合作建立多个研究中心和高水平实验室，包含药物研究、脑科学以及量子科学等学科研究方向，取得了墨子号、超导和石墨烯等技术性突破的结果。为留住海内外高端技术人才，上海市落地优厚的人才待遇政策，创新地建立起国际人才试验区，同时发起专项发展基金支持打造智慧科技园区，做好孵化载体的后备工作，也弥补了民营科创企业发展上的短板。

不同于上海，江苏沿江城市群制造业优势更加明显但数字化程度较低，而当前数据已成为一种无形资产，要加快创新驱动转型，需要发展数字经济和数字产业，将数字技术渗透到各个领域中以提高整个产业的

运转效率 [5]。苏州的三个国家自主创新示范区为数字制造业提供了良好的区位优势，在上海自贸区快速发展的背景下承接了重大机遇，在高端制造业的引领下加快了企业的数字化转型，建立起完整的数字化链条 [6]。

## 1.2. 发挥金融的融通功能，为产业发展赋能增效

技术创新周期长、耗费大的特点决定了它离不开资金的支持，金融发挥其资金融通的优势为科技创新的大循环注入血液，推动从科研初期至成果转化的全流程顺利进行，是科技创新的后盾和保障。

为保障实体经济全方面的持续稳健发展，2021年中央提出要引导金融机构加大对小微企业、科技创新和绿色发展的支持，防止出现经济不平衡发展的状态。近年来安徽省大力发展新兴产业，从高新技术开发区中孕育出一批高技术企业，为缓解技术创新投入产出的不确定所引发的市场失灵，合肥市政府参与其中，以投资股权的方式进行注资，深度参与到全过程研发中，落地了大批新兴科技项目，短期内极大提高了全省的科技水平。除了参与到创新过程中，安徽省合芜蚌自主创新示范区也在推进科技金融服务的建设，针对不同企业的需求制定个性化的创新金融产品服务，致力于解决小微科创企业借贷难的问题，充分发挥金融系统的作用，从外部为企业注入活力 [7]。

近期上海正在进行建立供应链金融创新示范区的尝试，以产业供应链为指引方向，在各个节点打通融资问题，特别地是要解决中小企业的融资需求问题。在整个链路中有政府、银行等部门的多方参与，积极响应各节点的需求，要求做到各部门的高效配合，加大金融精准服务力度，不向“伪创新”公司提供融资机会，也尽量满足科创企业的合理资金需求，赋能科技创新的高速发展进程。在此过程中也需要合规部门的介入，坚守底线，时刻监测企业的运转情况以及上下游交易情况 [8]。

## 2. 发展堵点

### 2.1. 科创民企孵化效率亟待提高，完善人才培养和保障流程

科技探索和创新的过程是十分漫长的，这导致要实现最终的目标就需要全过程的协同运转，从人力、物力到财力都是我们需要解决的问题。一方面，研究前期的场景一般为高校、实验室或研究所，这个阶段无法在短时间内看到成果，但要做出巨大的前期投资，当前国内研究环境存在着科研资金分配制度不完善的现象，导致某些项目滥用资金或是缺乏资金进行试验，这一问题会降低创新初期的效率，同时对我国科研工作者的积极性产生较大打击。另一方面，高校内对于人才的培育方案和实操所要求的技能存在一定的偏离，考虑到青年人未来就业的问题，这会导致潜在的人才流失，科研型人才的培养周期长，如果培养的后继力量不足，在将来会进一步加大科研的负担。

出于增强整体科技创新实力的目标，当前各地涌现了许多有关科技创新孵化器的项目和交流大会，如，2024国际顶尖孵化器大会在沪举行，国内外众多企业参与其中，聚焦产业孵化的创新发展路径和未来图景。然而当前的孵化效果并不及预期，截至2020年无锡创新企业孵化器已建有237个，科创服务中心规模扩大，但相对封闭的经营模式仍存在局限，降低企业孵化的效率。

### 2.2. 区域间供应链金融循环存在堵点，资金流动受区域限制

供应链是生产过程中上下游企业形成的结构，它构成了实体经济的骨架，不同于传统模式中银行针对单一企业放贷，供应链为融资提供了一个网络结构，使得银行可以顺着一个目标企业发掘其上下游全链路的企业状况，再选择合适的额度分配，也让企业的风险被其上下链路的企业分担，降低融资的门槛，给予企业创新更高的自由度，为中小型企业提供了大量融资机会。然而这一机制仍存在堵点，一是，我国仍在供应链金融的探索初期，许多基础制度和规则并不完善，如何准确衡量一条供应链上的企业风险，如何基于供应链的担保性来分配各企业贷款额度都是要持续细化的内容。二是，存在企业的长期资金需求目标与供应链金融服务目标不一致的情况，导致注资无法最大化用于科技创新领域，而不免转向寻找盈利机会，这与区域创新的目标相背离。

不同于大型企业拥有雄厚的资本和声誉，小微企业一直面临着融资难的问题，目前国家出台针对小微企业的融资便利就是为了发展民营小微这一支重要力量，供应链金融是对开放便利的一种尝试形式，然而仅仅依靠单一金融服务模式又是远远不够的。一方面，不同地区所处地理位置都具有其独特性，所适应的工业生产方式和劳动结构均有不同，标准化的融资

方案不免使示范区的创新能力无法发挥到最大。另一方面，对民营科创企业投资前需要经历非常透彻的调查，注资后定期评审经营情况和科创成果，以防范资金的无谓损耗，吸引更多的投资者进入科技创新的板块。

### 2.3. 跨区域融合协作流程不完善，科技、产业、金融大循环未完全形成

我国区域创新水平呈螺旋式上升的状态，但区域间的发展差异明显，区域协同合作并不完善 [9]。何眉在研究中指出国家创新示范区的建设发展差异性的特征，随着地区的变化相应的区域创新效率有较大差别，区域创新的质量受核心城市的影响，呈现出“强者更强”的特点 [10]。

第一，不健全的区域协同制度会在不同区域间形成隐性的技术壁垒，创新产业形成其地域封闭特点，提升新企业进入市场的难度，并降低他们加入科技创新循环的热情。第二，这会带来区域间的发展不平衡，而建立自主创新示范区的初衷是其引领作用带动周边地区的高质量发展和产业结构转型，虽然个别地区的科技创新水平遥遥领先，但无法与周边地区共同形成科技、产业和金融的良性循环。第二，区域间发展水平相差过大会使普遍的评价体系失效，不同区域间难以直接比较创新水平的发展程度，需要构造多套评价体系才可以对比区域间的发展情况，形成一种割裂的创新性，不利于开放包容的创新环境健康存续，也导致周边地区对于推动科创发展的热情下降。

## 3. 政策建议

### 3.1. 优化科研环境与质量，推进科技创新协同发展

一是优化高校教育教学环境，改进学校考试的评分体系，将科研和实操紧密结合起来，激励学生们学习活学活用，将理论用于实践，避免产生课本和实际脱节的情况。二是提高科研转化成实用型成果的效率，细化制度严格规范科研基金的使用去向，杜绝“伪科研”的现象降低科技创新的质量和速度。三是充分发挥科技创新融合的力量，加快产业高质量转型。根据针对研究联合体的相关研究显示，研究联合会通过知识链、价值链、创新链三条路径对产业升级起到差异化的作用 [11]。四是完善地区人才的住房和薪酬保障制度，优化劳动配置，引入海内外的高新技术人才，充分做到人尽其能，能引进人也能留住人。

### 3.2. 完善科技金融服务制度，提高民企孵化质量和效率

一是构建清晰规范的顶层设计，完善科技金融服务制度。明确金融参与到科技创新中的角色，做好企业和金融机构的衔接工作。二是提高金融产品的质量，做出差异化的尝试以应对具备不同特点的企业的需求，发挥出金融服务的最大价值来落地科技创新成果。三是推动供应链金融释放区域间作用，增强高发展区域对低发展区域的辐射作用，解决小微企业贷款难的问题，带动长三角地区的整体创新发展。四是提高科创企业的孵化质量和效率，理清各链路的职责分配，设置科学的孵化器管理模式，建立高质量的孵化群。

### 3.3. 健全跨区域协同制度，智慧技术赋能跨区域协作

一是发挥全国统一大市场的作用，健全跨区域协同合作的流程，提高行政和各环节的办事效率，打通发展自主创新的全链路，推动形成科技、产业、金融大循环，维护市场公平公正，杜绝侵蚀其他企业的行为的出现。二是创新示范区充分发挥各自的区位优势 [12]，区域间进行优势互补，形成联动的网状结构，畅通技术和知识的流动。三是打造智慧园区赋能跨区域协作，企业可以在智慧平台上进行自由地技术交流和组织日常的分享会，给中小型企业提供发展思路，起到高创新带动低创新的辐射效果。四是重视民营科创企业的重要作用，定期开展民营企业的建设经验交流会，向其他企业传递成功经验和路径指引。

### 3.4. 政府引导科技创新融合，共同维护良好的竞争环境

一是构建良好的顶层指引方案，助力新兴科创企业的孵化，为新兴企业提供丰富的经验和指引。二是设置科技创新激励奖励，对企业的科研成果进行分级奖励，吸引更多企业进入市场。三是加强区域管理，明确地方标准的管理概念，严格规范市场准入要求，定期审查企业的经营状况，减少市场上质量低下的企业的出现。四是完善公平竞争制度，引导企业建立完整的合规体系，塑造良好竞争环境，增强企业的合法守规意识。

## 4. 总结

在建设全国统一大市场的工作的过程中，要与时俱进地赋予创新示范区新的涵义和使命，如今全国 23 个国家自主创新示范区进入发展成熟的阶段，持续探索科技创新的新发展模式，助力构建新发展格局。当前的工作中存在的堵点集中在科研转化效率不高、金融服务创新性低和区域间融合创新程度低的问题。针对这三个问题，本文给出相应的政策建议，对于科研转化方面，改善研究环境和人才培养与留存机制，做到引进人才留住人才；对于金融服务方面，推出金融创新产品支持民营科创企业，加大个性化满足企业融资需求的力

度；对于区域间融合创新方面，推动跨区域协作制度的建立，打造区域间智慧平台，促交流、促融合、促创新。

## 参考文献

- [1] 许铭珂, 李洁. 新中国成立以来中国式现代化经济发展历程的研究 [J]. 商展经济, 2024(17): 36-39.
- [2] 冯明. 国内国际双循环发展的理论逻辑与实践路径 [J]. 改革与战略, 2021, 37(11): 114-124.
- [3] 戴绪龙, DONGPHIL CHUN, 吕佳. “双循环”促进我国经济高质量发展路径研究 [J]. 中国发展, 2022.
- [4] 姚战琪. 国家自主创新示范区设立与服务贸易高质量发展 [J]. 北京工商大学学报(社会科学版), 2024.
- [5] 韩定夺. “国家传感网创新示范区”的协同创新实践与启示——生产要素协同的经济学视角 [J]. 江南论坛, 2023(12): 31-36.
- [6] 郭占苗, 吴真真. 江苏沿江城市群数字产业现状与数字化转型方式 [J]. 全国流通经济, 2023(15): 165-168.
- [7] 宋盛楠. 提升科技金融服务能级赋能创新安徽建设 [J]. 安徽科技, 2022(5): 6-9.
- [8] 郭晓晓, 张军. 无锡科技创新创业孵化载体建设的现状评估与对策研究 [J]. 营销界, 2021(18): 29-30.
- [9] 陶仪声, 陈睿. “完善基础制度，疏通建设全国统一大市场堵点”调研报告 [J]. 中国发展, 2024, 24(4): 67-71.
- [10] 何眉. 国家自主创新示范区设立对区域创新效率的影响研究 [D]. 兰州大学, 2023.
- [11] 马宗国, 蒋依晓. 研究联合体驱动国家自主创新示范区产业转型升级的演进过程及作用机理 [J]. 中国科技论坛, 2023(12): 96-105.
- [12] 张敏, 董建博, 段进军. 国家自主创新示范区建设能够促进共同富裕吗?——来自准自然实验的经验证据 [J]. 苏州大学学报(哲学社会科学版), 2022, 43(5): 135-149.