

高校思政课教学中回应“两个质疑”的四维路径浅探

刘星宇^{1*}, 哈战荣¹

(1.中央财经大学马克思主义学院, 北京市, 102206; *通讯作者, 2024212330@email.cufe.edu.cn)

摘要:高校思政教师常会遇到学生对中国特色社会主义的社会制度属性及改革开放的推进方向等重要理论问题产生的错误看法和观点。为了使思政课教师能在教学中对这一常见、敏感、晦涩问题进行深入分析与阐释, 对学生做出正确引导, 遵循“理论阐释—历史观照—现实检验—价值引领”四维路径与模式不失为一种有效的思路、措施和手段。多次的教学实践也证明, 以鲜活事实为依据, 实现以理服人、以情感人、以梦聚人这种“四管齐下”的育人方法能够产生“1+1+1+1>4”的效果。

关键词:高校思想政治教育; “两个质疑”; 中国特色社会主义; 改革开放

引言

改革开放和中国特色社会主义事业的推进是在中国发生的一次历史性巨变, 这一巨变一方面创造了中国经济社会几十年的高速发展奇迹, 另一方面也积累了一系列的矛盾和问题。由于历史和现实、国际和国内等多方面因素的影响, 一些人产生了“质疑中国特色社会主义不是社会主义, 质疑改革开放是走资本主义”的错误认识并快速向高校渗透。高校思政课作为意识形态建设的前沿阵地, 在立德树人的过程中难免会遇到学生对这些观点和看法产生疑惑。由于该认识牵涉到大量政治难题、理论难题和思想难题, 极具蛊惑性, 许多教师面对“两个质疑”论调或含糊其辞、甚至闭口不谈, 或坐而论道、泛泛而谈, 难以帮助学生认清这种思潮的错误实质, 就不能有效发挥思政课教学、培养学生正确价值判断等能力的作用。从理论和实际的联系中, 从历史现实未来的贯通中归纳出的四条实践路径, 对在思政教学中回应“两个质疑”及相关问题的解析等有所裨益。

1. 以道理折服学生: 讲清楚容易混淆的核心概念

概念是命题的细胞, 伪命题之所以是伪命题, 就在于对概念本身和概念之间的联系缺乏正确认识。“两个质疑”的核心问题, 无外乎是判断中国特色社会主义和社会主义、改革开放和资本主义等的关系问题, 因此准确把握核心概念的内涵和外延是理解问题的关键。由于青年学生易陷入非此即彼的二元对立思维, 因此概念讲解要在对立与统一中把握几组成对出现的矛盾体(如资本主义和社会主义、计划经济和市场经济、对外开放和自力更生、改革和僵化等), 帮助学生准确厘清概念的内涵和外延。讲清楚这些核心概念, 可以从三个方面展开。

1.1. 通过马克思主义经典作家看核心概念的理论渊源

马克思主义经典作家对资本主义的深刻批判和对社会主义的理论阐述是帮助学生理解基本概念的理论基础, 马克思、恩格斯卷帙浩繁的理论著作包含了这些内容, 具有经久不衰的真理威力, 是学生理解马克思主义的最直接最可靠的资料来源。要充分借助马克思主义经典作家的文集、选集等各类正规权威出版物, 引导学生在读原著、学原文、悟原理的过程中搞清楚社会主义、资本主义、市场经济、计划经济等概念的内涵和外延, 这是进一步研究理论问题的逻辑起点。但要注意马克思的著作是“一块整钢”[1], 马克思主义是一个科学的理论体系, 提醒学生不要将其视为一成不变的教条, 并断章取义地机械背诵, 必须在一定时代背景、理论基础、论证过程和科学结论的贯通中加以理解。如马克思、恩格斯在对社会主义的设想中, 主张“为了共同的利益、按照共同的计划、在社会全体成员的参加下来经营”[2], 这种有计划地指导和调节社会生产是以比较发达的资本主义国家生产力标准为参照的, 因为马克思、恩格斯曾认为社会主义将首先在发达资本主义国家诞生。因此不能将他们所设想的社会主义场景与某些国家曾实行过的指令型计划经济划等号。凡此类型的例子比比皆是。教师要引导学生深化对马克思主义整体性的认识, 以马克思主义的基本立场、基本观

点、基本方法为指导阅读文本，将文献的字词句段篇放在马克思主义科学体系之中来把握，摒弃断章取义的错误倾向。在读书方式上，可以采取学生自学、小组研讨、教师领读等多种方式，凝聚教师的理论功底、朋辈的认知亲和和学生个性形成最大合力，帮助学生正确领悟社会主义及其实现形式。

1.2. 通过苏俄（联）社会主义建设的成败得失看核心概念

人们对社会主义的认识随着时代的发展而不断深化。马克思、恩格斯等人通过揭露资本主义制度的弊端和局限性阐发未来新社会的特点，但由于在他们所处的时代，超越资本主义生产方式的新社会形态还没有产生，因而这种阐发更多的带有理论预测的性质。帮助学生真正理解社会主义，还必须深入到第一个社会主义国家即苏俄（联）社会主义理论与实践。苏俄（联）是社会主义革命与建设的先行者，在探索社会主义道路的进程中积累了丰富的经验、教训，形成了具有较大影响的模式、路线，为理解中国特色社会主义提供思想启示。教师可组织学生观看苏俄（联）历史纪录片，帮助了解其在不同历史阶段面对不同的形势要求制定不同的体制机制和方针政策及其造成的正反面经验。通过对整部苏俄（联）史的串讲，学生能从其社会主义建设的成败得失中感悟到几点：第一，社会主义在各个历史阶段都存在着诸多矛盾，因而是一个需要不断改革的社会，封闭僵化只有死路一条。第二，经济文化比较落后的国家要以发展生产力作为首要任务，在发展生产力的过程中要正确处理市场和计划的关系，片面实行指令性计划，排斥市场机制和全面放开市场作用，抛弃计划经济体制都是不可取的。这一部分讲授的重点在于将苏（俄）联的历史经验转化为对当代中国的现实启示，凝聚学生对改革开放和经济体制的历史认同。

1.3. 通过中国共产党人的精辟论述看核心概念

中国共产党人对社会主义进行了长期探索，在深刻回答“什么是社会主义、怎样建设社会主义”这一历史课题的过程中明确提出了一系列重要论述，这些论述标志着我们党对社会主义认识水平的不断提高，为大学生领悟中国特色社会主义提供了重要思想理论资源。如“贫穷不是社会主义”[3]“社会主义的本质，是解放生产力，发展生产力，消灭剥削，消除两极分化，最终达到共同富裕”[4]，这些启示为我们要从生产力和生产关系方面看待社会主义。通过与前期讲解马克思主义基本原理的相关内容的相互印证，启示学生社会主义不仅是一种抽象的、模式化的社会制度，更是一种建立在生产力较为发达的基础上的社会形态及其上层建筑。如此，学生能理解改革开放以来我们党形成的以经济建设为中心的社会主义初级阶段总路线乃至中国特色社会主义道路，从而领悟中国特色社会主义的社会主义属性。

2. 以史料启发学生：探寻公共文化空间中的历史记忆

如今的高校学生年龄多为00后、05后，没有亲身经历过1949年前后的新旧社会对比、1978年前后的新旧时期对比，甚至未来的高校学生将没有亲身经历2012年前后的新旧时代对比，对党和国家发展历程、社会主义探索进程的感悟多来自书本、课堂、长辈口口相传等。头脑中充满玄奥、抽象的概念，缺乏对大量事实的细节性感知，因而难以擦亮眼睛，辨别事实真伪，甚至容易被社会上错误论调带偏节奏。历史是最好的教科书，博物馆、纪念馆等公共文化空间蕴藏着丰富的思政教育资源。通过组织学生参观革命历史博物馆、改革开放展览馆等，学生能够见证历史走向，直观感受中国的发展历程，进而增强对中国道路的历史认同感。在参观这些场馆时，应注意引导学生将目光聚焦到以下几点。

2.1. 聚焦改革开放前后的历史性巨变

在社会主义建设道路初步探索的基础上，党领导人民继续前进，成功开辟了改革开放和社会主义现代化建设新时期。1978年党的十一届三中全会以来，中国走上大踏步赶上时代的快车道，在实践中开辟和发展了中国特色社会主义。要帮助学生澄清“两个质疑”的错误论调，必须引导学生认识到改革开放前后两个历史时期的重大差异、改革开放以来综合国力和人民生活水平显著提高，增强学生对改革开放的时代认同和中国特色社会主义的政治认同。改革开放以来，中国发生了翻天覆地的变化，经济社会快速发展，人民生活水平逐渐提高。在开辟和发展中国特色社会主义的历程中，时代积累了大量珍贵历史资料（文字记载、视频影像、遗留物件等），这是一段中国经济社会腾飞的重要物证。事实胜于雄辩，这些历史资料能够以最沉默的方式传递最广泛真实的信息量：在宏观层面，通过展示改革开放前物资匮乏、生产力落后的历史资料，与当前中国成为世界第二大经济体、人民生活水平显著提高的现实对比，让学生深刻认识到改革开放的历史必然性和伟大成就；在中观层面，通过观察不同年代生产技术、基础设施、产业政策、就业结构、社会问题的变化调整，让学生感受时代快速变迁与社会的快速发展；在微观层面，以人民大众衣食住行生活方面的变化为视角，引导学生感悟人民生活水平逐渐提高，人民群众利益保障更加充实、更加完善、更可持续。这些变化

充分证明改革开放是推动中国发展和人民生活改善的关键一招，帮助学生树立正确的改革开放观，培育起学生对改革开放的历史自信和历史自觉。

2.2. 聚焦中西方发展面貌的根本性差异

组织学生走进博物馆、纪念馆观看近年来“中国之治”与“西方之乱”的鲜明对比，是新时代思想政治教育的重要实践。这一活动旨在通过直观的历史叙事和现实展陈，帮助青少年深刻理解中国特色社会主义制度具有多方面的显著优越性，增强文化自信与民族认同。博物馆、展览馆作为历史的浓缩载体，以文物、影像和场景再现等形式，生动呈现了中国从积贫积弱到繁荣富强的伟大跨越。反观一些描述西方之乱的展览，通过政治极化、社会撕裂、疫情失控等真实记录，让学生看到西方资本主义国家多党竞争、资本主导下的治理困境。这种对比并非简单肯定或否定，而是引导学生辩证思考：中国之治的核心在于坚持中国共产党的正确领导和以人民为中心的发展思想，而西方乱象的根源在于不可克服的资本主义制度性矛盾。更重要的是，这种沉浸式学习能激发学生的历史纵深感——从屈辱近代史到今日复兴路，中国共产党带领人民探索出的治理模式，既传承了“天下为公”的传统文化精髓，又创新了马克思主义中国化的伟大实践。当学生站在“抗疫斗争展”的防护服矩阵前，或凝视“一带一路”沙盘时，制度优势已转化为可触摸的民族记忆。这种教育超越了理论灌输，通过视觉冲击与情感共鸣，让学生在古今中西的坐标系中，自然生发出对“中国共产党为什么能”的理性认知，进而筑牢理想信念之基，自觉成为新时代的奋斗者。

2.3. 聚焦中国和其他社会主义国家发展的鲜明特色

在社会主义国家的改革实践中，中国与其他社会主义国家的发展路径对比同样具有重要价值。博物馆、纪念馆、展览馆中还存在着大量关于社会主义探索史的相关资料，为思政育人提供了丰富资源。上世纪80年代以来，各社会主义国家都面临着如何协调市场机制与公有制主体地位这一核心命题，但采取的改革路径却大相径庭。苏联解体前后采取激进的“加速发展战略”“休克疗法”，试图通过快速私有化实现经济转型，结果导致国民经济崩溃和社会动荡；而中国则坚持渐进式改革，通过“摸着石头过河”的方式，在保持社会稳定的前提下逐步建立社会主义市场经济体制。这种对比研究具有深刻的方法论启示：社会主义改革必须坚持辩证唯物主义的方法论，既要把握市场经济的一般规律，又要立足本国具体国情。中国的改革实践特别注重制度创新的渐进性，从农村家庭联产承包责任制到城市国有企业改革，从经济特区试验到全国范围推广，形成了一套符合社会主义发展规律的改革策略。另外，其他社会主义国家在改革发展过程中，虽然也取得了一定的成就，但由于历史背景、国情差异以及政策选择的不同，其发展路径和成效各具特点。如越南“革新开放”、古巴经济调整等历史文献资料，可以引导学生深入思考社会主义改革的共性与特性问题。而中国的发展经验为世界社会主义运动提供了宝贵的借鉴，彰显出中国特色社会主义的强大生命力和独特魅力。这种分析有助于学生理解，中国的改革开放不是对社会主义原则的背离，而是社会主义制度的自我完善和发展，是在新的历史条件下立足中国国情对科学社会主义理论的创造性实践，进而帮助学生建立起对中国特色社会主义道路的历史自信 and 理论自信。

3. 以现实映照学生：扎根中国大地开展调查研究

实践的观点是马克思主义的首要观点，科学社会主义不仅仅是一种思想体系，更是一种扎根社会现实的伟大实践。学生感悟中国特色社会主义必然要从实践中来、到实践中去。在思政教育实践中，教室小课堂和社会大课堂始终是内在联系的。教室小课堂能够传授理论知识，但是理论的生命力在于实践，思政课教学不能脱离现实土壤。帮助学生破解“两个质疑”，仅靠理论阐释和历史对比还不够，必须引导学生深入实际、观察社会，用现实映照理论的真理。通过开展调查研究，学生能够从鲜活的实践中把握生活脉搏，感受时代强音，感悟中国特色社会主义的生动性和科学性，从而破除对错误观点的盲从。

3.1. 体悟新时代社会发展的显著成就

中国特色社会主义的成功实践是回应“两个质疑”最有力的证据。要领悟中国特色社会主义之“好”，除了博物馆、纪念馆等公共文化空间外，学生还需要从小空间走向大空间，深入社会生活和田间地头，扑下身子展开社会调查研究，把握社会生活的脉搏，感受社会发展的现实成就，才能对祖国发展及其背后支撑的制度、体制充满信心。近年来，名为“专业实习”“认知实习”“乡村振兴帮扶”“云支教”等一批风格多样、各具特色的社会实践活动在各大高校、地方和乡镇展开，为学生融入社会搭建了良好平台。思政教师应以此为抓手，协同专业教师一道，在保障出行安全的情况下组织学生深入社会一线开展高质量高标准调查研究，研究社会治理创新范例，结合专业实际调查感悟国家治理体系和治理能力，了解到国家近年来在5G、高铁、大数据、AI方面取得的突破性进展。调研结束后，可要求学生撰写报告或进行课堂分享，用数据和案例

佐证实践变革的成就，从而增强理论的说服力，在理论联系实际的过程中破除“两个质疑”在学生中的影响。

3.2. 积极投身造福民众的鲜活实践

中国特色社会主义的价值旨归在于其始终把实现好、维护好、发展好最广大人民利益作为出发点和落脚点。把握中国特色社会主义的价值属性，必须亲身体验到人民群众的幸福感和获得感。在各类实践活动中，教师可带领学生深入社区、农村、工厂，通过访谈、问卷等形式收集群众对生活变迁的经历。例如，采访老一辈工人，了解国企改革前后的生活变化；与年轻创业者交流，感受“双创”政策带来的机遇。这些真实的声音能够帮助学生打破信息茧房，认识到改革开放的成果惠及了最广大人民，从而增强对中国特色社会主义的情感认同。同时，又必须看到，随着时代的变化发展，人民群众的需求也在日益多元，要引导学生时刻追踪群众急难盼愁的现实性问题。各项制度、政策、法规是否转化为了实现人民利益的实践，还需要通过广泛调查进行检验，并寻找提升民众满意度的现实路径，始终把为人民服务的宗旨观念内化于心、外化于行。

3.3. 调查解决社会发展面临的热点问题

社会热点问题往往是学生产生困惑的现实源头，甚至激化和扩大学生对某些现实问题不满的导火索，对学生认识新时代中国特色社会主义具有直接性、关键性意义。教师应引导学生以马克思主义的立场、观点、方法观察问题、分析问题、解决问题，避免片面化和情绪化。例如，针对“共同富裕”议题在网络上引发的广泛讨论，可组织学生研究浙江共同富裕示范区的政策设计，对比不同地区的实践路径，从普遍性中关注到差异和特殊；再如，针对近年来发生的被人们广泛关注的“资本无序扩张”现象，可结合反垄断案例探讨社会主义市场经济中政府与市场的边界。通过剖析这些问题的历史背景、政策意图和实际效果，学生能够理解中国特色社会主义的复杂性和辩证性，认识到改革是一个动态调整的过程，而非一蹴而就的结果。最终学生将明白，改革开放中出现的矛盾和问题并非社会主义制度造成的结果，而相当程度上源于人们对社会主义的认识，在人们尚未完全掌握对社会主义规律性认识前，这些矛盾和问题是在中国特色社会主义演进过程中一时间无法避免的暂时性现象，有待祖国的一代代人持而不息地加以化解，在化解这些矛盾、问题的过程中不断深化对社会主义规律的认识。

4. 以理想感召学生：培育对“两个理想”的思想认同

面对世界百年未有之大变局和中华民族伟大复兴战略全局相互交织并加速演进，思政课除了帮助学生澄清“两个质疑”的错误观点外，还必须进一步增强学生“四个自信”，把握历史规律、增强历史主动，坚定共产主义远大理想和中国特色社会主义共同理想。这既是引导学生冲破“两个质疑”论调、占领意识形态阵地的应有之义，更是将广大青年将思想和行动统一到全面建成社会主义现代化强国、实现“第二个百年”奋斗目标的必然要求。

4.1. 引导学生把握共产主义的历史必然性，坚定远大理想

理想是指引人们奋斗方向的航标，也是推动人们前进的强大精神力量。大学生正处在“三观”形成的关键时期，抓好这一时期的人生理想培育至关重要。理想信念教育要讲究方式方法。总的来说，教师要动之以情、晓之以理，引导学生将个人理想融入到社会理想之中，特别是融入到共产主义远大理想中，才能为学生成长成才、持续奋斗注入源源不断的精神动力和思想动能。一方面，教师要进行说理，即运用唯物史观的一般原理，特别是社会形态演进规律，以及揭示资本主义生产方式，特别是资本主义不可克服的基本矛盾，论证社会主义代替资本主义并经过长期发展后进入共产主义的历史必然性，让学生对远大理想实现充满信心。另一方面，教师需要动情，即引导学生认识到人们对美好生活和理想社会的向往和追求源远流长，实现共产主义理想汇聚着广大人民群众的共同愿望，是人类社会迄今为止最伟大的理想。通过动之以情、晓之以理的方式，让学生树立共产主义远大理想的信念信仰，筑牢艰苦奋斗的思想根基，自觉为共产主义事业贡献青春力量。

4.2. 引导学生认清实现共产主义的长期性，树立共同理想

共产主义一定要实现，共产主义一定能够实现，但共产主义的实现是个十分漫长而且充满艰难曲折的历史过程。邓小平指出：“我们搞社会主义才几十年，还处在初级阶段。巩固和发展社会主义制度，还需要一个很长的历史阶段，需要我们几代人、十几代人，甚至几十代人坚持不懈地努力奋斗，决不能掉以轻心。”[4] 习近平也告诫我们：“共产主义决不是‘土豆烧牛肉’那么简单，不可能唾手可得一蹴而就，但我们不能因为实现共产主义理想是一个漫长的过程，就认为那是虚无缥缈的海市蜃楼。”[5] 因此，帮助学生树立共产主义

理想，还必须引导学生正确对待远大理想的长期性和曲折性。人类实现共产主义远大理想的过程，就好比一次远航。阶段性理想就像大海中的灯塔，指引着人类的航船一步步驶向胜利的彼岸。我国当前的阶段性理想就是中国特色社会主义共同理想 [6]。学生需要明白，登高自卑、行远自迩，中国特色社会主义事业每前进一步，距离共产主义远大理想就接近一步，这不是彼此割裂开来的，而是“千里之行”和“始于足下”的辩证统一。

5. 总结与延展

本文围绕高校思政课回应“两个质疑”的常见问题，提出“理论—历史—现实—价值”四维路径，以期帮学生正确领悟中国特色社会主义的合理性与优越性。其中，理论维度厘清了马克思主义、社会主义本质与改革开放的逻辑关联，历史维度通过中外对比凸显中国道路的必然性，实践维度以调查研究强化学生的现实认同，价值维度则引导学生坚定“两个理想”。这四条路径环环相扣、相互补充，不仅为思政课教学中破解学生思想困惑提供了新视角，也为新时代思政课改革创新提供了新思路。这表明，高校思政课教学需摒弃“就理论谈理论”的传统单向灌输模式，应以鲜活事实为依据，实现以理服人、以情感人、以梦聚人，让政治理论更加可亲可感，不断内化为高校学生的政治认同，坚定他们对中国特色社会主义的信心信念。不过，囿于作者水平有限，本文在进一步结合数字化教学手段、探索理论阐释与青年话语的融合路径、关注全球化背景下意识形态斗争的新态势等方面的研究进展较为不足，这也为其他学者进一步研究创新提出了需求。

基金项目

国家社科基金重大项目“中国共产党三个‘历史决议’的比较研究”（23&ZD021）；“思政+”专项支持基金项目“习近平文化思想引领社会思潮的主导作用和实践路径研究”（SZJ2507）

参考文献

- [1] 欧阳辉. 读懂卡尔·马克思 [M]. 北京: 人民出版社, 2022: 88.
- [2] 马克思, 恩格斯. 共产党宣言 [M]. 北京: 人民出版社, 2018: 84.
- [3] 江流. 有中国特色社会主义大事典 [M]. 北京: 人民出版社, 1994: 6.
- [4] 邓小平. 邓小平文选(第三卷) [M]. 北京: 人民出版社, 1993.
- [5] 习近平. 习近平谈治国理政(第二卷) [M]. 北京: 外文出版社, 2017.
- [6] 马克思主义基本原理编写组. 马克思主义基本原理(2023年版) [M]. 北京: 高等教育出版社, 2023.