

地名规划中的地名文化遗产保护机制研究

许意如

(暨南大学文学院, 广东省广州市, 510632; 1283615032@qq.com)

摘要: 地名是一种非物质文化遗产, 具有社会性、时代性、民族性和地域性等特性, 是地方政治、经济、文化的载体, 保护地名实际上是保护地方文化。目前, 地名管理与保护存在大、洋、怪、重等问题, 地名文化遗产的保护与传承处于困境。地名规划是地名文化遗产保护的重要手段, 在厘清地名规划类型、流程、框架与编制原则基础上, 探讨通过编制与实施地名规划从源头上实现对地名文化遗产保护的具体路径, 进一步构建起以地名文化挖掘、规划文本编制和规划实施保障为主要环节的地名文化遗产保护机制, 有助于促进地名文化遗产的科学化、体系化、活态化保护与传承。

关键词: 地名规划; 地名文化遗产; 保护机制; 保障作用

引言

地名是人们赋予某一特定空间位置的专有名称 [1], 是历史发展的重要产物, 是人类文化的活化石。地名蕴含着丰富的文化价值、社会价值和经济价值, 承载着地方特有的历史价值及文化特征。20世纪70年代以来, 国际社会在关于地名标准化的讨论中, 开始更多地涉及地名文化保护的问题。2007年第九届联合国地名标准化大会暨第二十四次联合国地名专家组会议确定, 地名属于非物质文化遗产, 适用《保护非物质文化遗产公约》, 确定了其在文化遗产构架中的位置 [2]。2022年发布的《地名管理条例》明确指出要通过各种方式加强地名文化保护。随着我国城市化进程的加快, 地名命名、更名失范现象屡禁不止, 集中表现为“大、洋、怪、重”, 从治理的角度来看, 更多的是粗放式治理和运动式治理 [3]。地名是地方文化符号, 是地方记忆载体, 保护地名, 即是保护地方文化。

地名规划是保护地名文化遗产最直接的方式。地名规划是指按照一个区域内地名的历史、现状、特点及演变规律, 以城市建设规划、国土规划为蓝图, 结合建设的空间布局, 对地名的命名和管理作出的合理安排和超前控制 [4]。科学编制和实施地名规划, 对增强地名工作前瞻性和科学性, 推进地名标准化, 传承和保护地名文化遗产具有重要意义。

目前国内外关于地名规划研究的侧重点有所不同。国外地名规划研究主要与空间维和数字化联系紧密, 前者涉及地方关系 [5-6]、土地利用 [7-8]、灾害管理 [9-10]等方面, 后者则包括地名空间数据库 [11]、GIS技术运用 [12]和数字地名 [13-14]等方面, 文化遗产景观 [15]也是国外地名规划研究的重点。国内地名规划研究注重于实务操作方面, 主要包括地名规划的编制程序 [16-17]、原则 [18]、案例 [19-20]、路径 [21]、地名设计 [22]及地名文化遗产保护 [23-25]等, 近年来将数字信息技术应用于地名规划的研究较为常见 [26-27], 研究理论高度亟需提升。总体上来看, 国内外关于地名规划的研究呈现出由极高的政治觉悟向学术思想的过渡, 研究方法上由定性研究转变为定量与定性研究相结合。

1. 地名规划类型

经过统计分析发现, 地名规划根据不同分类标准可划分为不同类型, 主要涉及等级层次、性质属性等分类标准。从等级层次来看, 地名规划分为省级地名规划、地市级地名规划、县域级地名规划和乡镇级地名规划。从性质属性来看, 地名规划分为政治属性地名规划、经济属性地名规划和文化属性地名规划。

1.1. 等级层次划分

不同等级层次的地名规划适用于不同地域范围, 侧重点也有所不同, 但相互联系, 均服从于国家《地名管理条例》, 且均遵循各自的上位规划, 范围面积与详细程度成反比。根据各等级层次地名规划的规划范

围、详细程度、编制单位、可行性、落地程度和公共服务等方面，形成地名规划层次划分“等级目录”（见图1）。

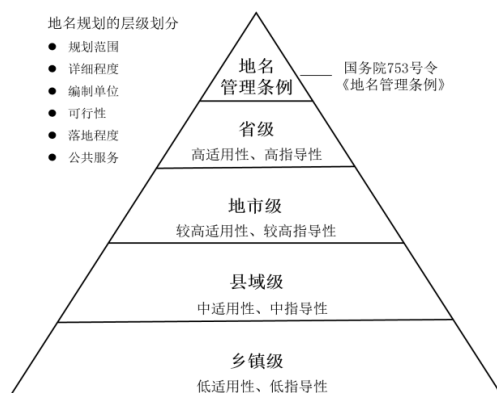


图1 地名规划层次划分的“等级目录”

①省级地名规划具有高适用性，高指导性特征，注重公共服务。通过地名公共服务体系的建设，将地名所承载的文化因素符号化，达到保留和传承城市记忆、保护和开发地名文化遗产的目的。②地市级地名规划具有较高适用性和指导性，注重地名文化特性。在对地名文化进行内涵挖掘、来源追溯、空间分布分析的基础上，形成地名规划编制的原则、规范和方法。③县域级地名规划具有中适用性和中指导性。相较于省级和地市级地名规划，县域级地名规划更加依赖于编制单位和编制人员的地名普查和实地调研，地域特征更加突出，地方语言研究是县域级地名规划的特色之一。④乡镇级地名规划具有低适用性和低指导性。在遵守《地名管理条例》、省级、地市级和县域级地名规划的基础上，存在不同特征，更加具体，侧重于地名标志的实用性，编制受经济水平影响较大，经济发达的地区，地名规划编制相对完善，反之存在缺乏地名规划的情况。

1.2. 性质属性划分

不同性质属性的地名规划具有不同的编制目的、原则、规范和方法。政治属性地名规划主要包括各等级层次的政区地名规划；文化属性地名规划以文化底蕴浓厚地区的专项地名规划为主；经济属性地名规划以开发区地名规划、旅游地名规划为主。三种属性的地名规划有所不同，但也有所交叉（图2）。

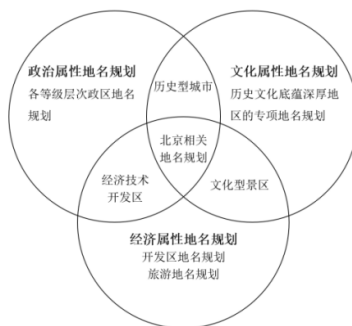


图2 地名规划属性划分Venn图

①政治属性地名规划以政治功能为主，以方便城市管理、便利居民生活为目的。②文化属性地名规划以文化功能为主，以挖掘历史文化底蕴、保护和传承地名非物质文化遗产为目的。③经济属性地名规划以经济功能为主，以有偿地名的管理与规划、宣传推介地区形象为目的。

三种属性的地名规划之间相互交叉，历史型城市的地名规划体现了政治属性与文化属性的结合，经济技术开发区地名规划体现了政治属性和经济属性的结合，文化型景区地名规划则是文化属性和经济属性相结合的具体体现。类似于北京、西安这种政治色彩浓厚、文化底蕴深厚且经济发达地区的地名规划则同时具备三种属性。

2. 地名规划流程与框架

2.1. 地名规划流程

地名规划大体依照四个步骤进行（图3），分别是准备阶段、制定地名规划阶段、地名规划论证审核审定阶段和整理制作结果阶段 [28]。

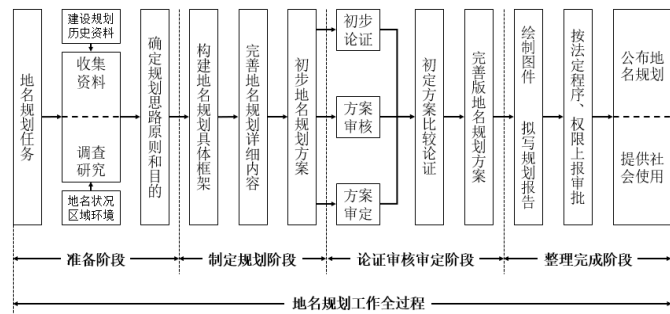


图3 地名规划工作全过程流程图

①准备阶段，在规划任务指示下，以收集资料和调查研究为主，包括地名规划区域的建设规划、历史资料、地名现状、区域环境等，在基础资料收集与分析的基础上形成规划原则，明确规划目的。②制定地名规划阶段，在准备阶段所形成的地名规划初步思路、基本原则和目的指导下，构建起地名规划具体框架，完善地名规划详细内容，形成初步地名规划方案。③对初定方案进行论证、审核和审定，对有争论的部分进行比较论证，根据新规划方案绘制图件，拟写地名规划报告，并按法定程序、权限上报审批。④整理完成阶段，形成可实施的地名规划，公布以供社会使用。编制地名规划，能够有效增强地名管理全局观念，加强地名工作计划周密性，提高城镇地名标准化整体水平，同时也可以掌握地名命名更名的主动权。

2.2. 地名规划框架

通过收集、整理、分析各地区地名规划和相关研究文献，总结出地名规划的主要内容包括指导思想、编制背景、总体要求、规划目标、规划范围、规划任务、规划依据、总体原则、规划理念、地域概况、文化挖掘、地名现状、地名保护、采词依据、地名标准、具体规划等。进一步提炼出地名规划编制框架（图4），以地名规划分析报告、总体规划和地命名规划编制说明书三部分为主。在确定地名规划编制框架、明确地名规划具体内容基础上，有利于地名规划编制工作的展开。

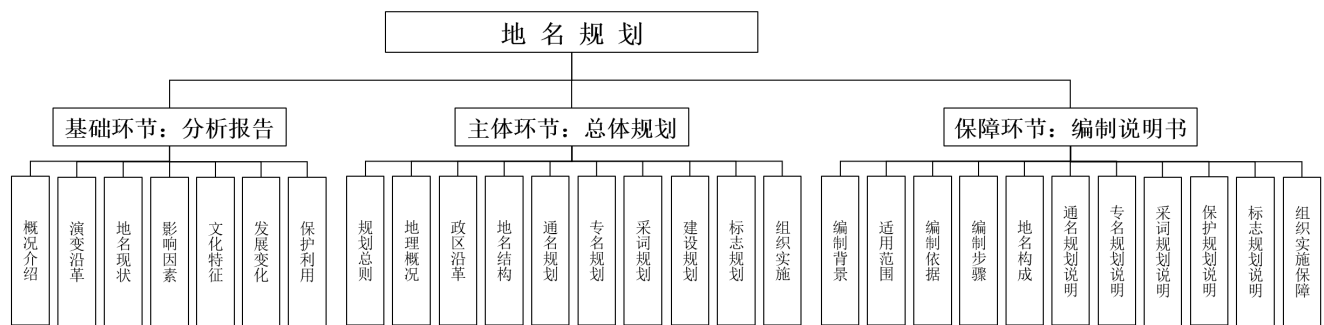


图4 地名规划编制框架图

地名规划分析报告是对规划区域的自然与人文等方面总体状况的相关分析，是地名规划编制工作的基础环节。主要包括概况介绍、演变沿革、地名现状、影响因素、文化特征、发展变化和综合利用。概况介绍要涉及规划区域自然与人文各方面的特征，以期对规划区域形成初步认识。演变沿革则是对规划区域的历史脉络进行分析，对影响地名形成和演变的因素进行初步分析。地名现状分析则是对已有地名时空分布、元素构成、命名缘由、类型特征等方面进行分析，是地名规划编制的重要工作，在掌握规划区域地名现状基础上进行地名规划的编制与落实工作方能有据可循。影响因素分析主要是对规划区域地名命名和更名原因进行总结，大多数情况下都包含自然因素、人文因素、政治因素和经济因素，但需要具体地域具体分析，地名文化

往往具有鲜明的地域特征。文化特征、发展变化和保护利用是在前文分析的基础上总结出的内容，不仅是对规划区域曾有和已有地名的归纳，也是对未来地名的指示。

总体规划是在地名规划分析报告的基础上形成的，是地名规划编制工作的主体环节。主要包括规划总则、规划区域地理概况、政区沿革、现状地名结构组成、通名规划、专名规划、地名文化及采词规划、地名文化保护与建设规划、地名文化特色、地名标志规划、地名规划组织实施等。地名规划总则和各类专项规划是主体部分，其中总则一般包括指导思想、规划原则、规划依据、规划范围和对象、规划目标和规划期限等方针性内容以保证地名规划符合要求，不偏离方向。通名规划既要遵循国家和地方相关规定，又要体现地域特征和本区民俗民情，易于使用，还要具有层次性和时代性，适应时代发展的需要，更要尊重历史传承，保持地名的稳定性和延续性。专名规划要充分体现稳定性、原位性、继承性、系列化、时代性、标志性、地方性、纪念性等原则。采词规划则涵盖了地名通名和专名采词，突出体现地域自然和人文特色。地名文化保护与建设规划及地名标志规划更具实用性。

地名规划编制说明书是对已编制的地名总体规划落实的说明，是地名规划编制工作的保障环节。主要包括编制背景、适用范围、编制依据、编制步骤、区域现有地名构成与文化特色、地名通名规划说明、地名专名规划说明、区域地名建设分区及采词说明、地名文化保护规划说明、地名标志规划说明和规划的组织实施和保障等内容。地名规划编制说明书大体上依据总体规划的各个环节进行对应性说明，使地名规划更具科学性、可操作性。

3. 地名规划编制原则

地名规划的核心内容是对相应地名进行命名和更名，是一项严肃、审慎的工作。地名规划的编制不仅要严格遵循并执行相关法律法规，如国务院《地名管理条例》、民政部《地名管理条例实施细则》、国家知识产权局《地理标志专用标志使用管理办法（试行）》和地方地名法规外，还应因地制宜遵循相应的规划原则。

3.1. 协调性原则

协调性原则包括地名与地域环境相协调的原则，也包括整体与局部性相协调的原则和新区和老区相协调的原则等。

地名与地域环境相协调是指地名应充分反映地方的地域特点及环境特征，包括人文风貌和自然环境，以更好发挥地名的指位功能。地名反映地方人文风貌具体涉及政治、经济、文化、民族、风俗习惯等；自然环境则包含地貌、气候、水文、生物等。地名规划遵循地名与地域环境协调性原则要求其切实反映地方内部各功能分区的特点，如商业区要体现商业性，旅游区则要体现丰富性等。

地名规划过程中往往会将地方进行分区以方便编制工作的开展，同时也会针对性开展各类专项规划。整体与局部相协调的原则，即要求地名分区规划要与总体框架相协调，专项地名规划要服从总体规划原则。

开展地名规划的重点之一是要对新建区域的地名进行规划命名，同时对原有区域存在的地名问题进行纠正，要求地名规划要遵循新区规划与老区优化相协调的原则。地名规划应当因地制宜，针对规划地域的不同情况采取不同的编制方法，对于具有历史意义的老区要保护传承其地名文化，而对于有发展前景的新区则要挖掘开发其地名来源，同时要做到新旧协调，古今相生。

3.2. 进步性原则

地名规划的进步性原则要求其要起到优化地名结构，强化地名功能的作用，同时要满足通名规范化和专名个性化的要求，还要实现科学布局 and 合理组合的目的。地名具有指位、审美、知识、文化传承等功能[29]，是一个多层次多等级的网络化系统，科学的地名规划应当遵循结构优化和功能强化的进步性原则。

在对不同等级层次的地名进行规划时，地名组合须合理反映其内在联系和规律，布局须科学严谨。从宏观层面来说，省级地名、地市级地名、县域级地名和乡镇级地名的规划和布局应合乎逻辑，体现结构性；从微观层面来说，道路中主干道、次干道、支路、街巷地名也应遵循科学布局 and 合理组合的原则，体现功能性。

地名通名是地名所属类别的统一名称，一般放在一条完整地名的最后，是地名中具有指类意义的字词。地名规划要求通名应当与地物类型、规格、体量、地理位置等相适应，各个地方往往有体现当地文化和语言民俗特征的地名通名。专名是地理实体特有的名称，通常与代表其所属类型的名称，即通名，一起构成一个完整的地名。地名规划要求专名应尽可能地保存当地历史地名，弘扬地域特色文化，表达当地自然地理景观，体现“记得住乡愁”的文化意境，并发挥地名的指向性、指位性和系统性。

3.3. 兼顾性原则

地名规划的兼顾性原则主要体现在地名的保护与开发并举。地名蕴含丰富的地方文化内涵，反映地方地理特征、历史变迁、政治地位，承载人们的美好祝愿，同时地名也应承担时代责任，适应新规划需要 [25]，因此地名规划要遵循保护与开发并举的兼顾性原则。兼顾地名的保护与开发中，保护方面涉及历史性、继承性、稳定性原则，而开发方面则涉及创新性与时代性原则。

历史性、继承性和稳定性原则都是对地名进行保护的体现，要求在地名规划过程中要尊重地名自身发展和演变的历史规律，注意保留地名历史特征和原来的风貌，对于具有历史意义的地名要予以保留，保持地名的相对稳定。对于非改不可的地名要作到合理保舍。在规模方面，要保大舍小，保留范围更大的地名，合理舍弃范围小的地名。在知名度方面，要保高舍低，保留知名度更高影响力更大的地名，舍弃知名度低影响力小的地名。在年代时限方面，要保长舍短，保留历史悠久，文化底蕴深厚的地名，舍弃年限较短的地名。在地名内容方面，要保雅舍俗，保留典雅精致的地名，舍弃粗俗简单的地名。

创新性和时代性原则是对地名进行开发的体现，要求地名规划也要与时俱进，体现时代特色，要具备创新精神和发展意识。不同的时代都会产生带有时代印记的不同的地名，现在的历史地名都是曾经的时代地名，现在的时代地名也许也会成为未来的历史地名，所以蕴含时代特色、体现创新思想的地名也应该被提倡。在地名规划过程中，要稳妥慎重考虑语词采择和文化融合，既要考虑体现时代气息，也要符合精神文明要求，表现积极意义。

3.4. 同步性原则

同步性原则是指地名规划要与地方建设规划同步的原则，要体现它的规划方向和建设意图。地名规划必须在地方建设现状和发展基础上，遵循地方总体规划的基本原则要求，根据地方的性质和功能定位对各类地名的命名做出科学规范的综合规划，做到地方地名规划与地方建设规划同步。地方规划一般分为总体规划和详细规划两个阶段，地名规划应贯穿其中，作为两个阶段的强制性内容。

地方建设规划不是一成不变的，而是在编制、实施过程中根据具体情况不断进行调整的变化过程，因此要求地名规划要具有时效性，要与地方建设规划要求和时效保持基本一致，同时要与国家要求保持一致。地名规划不能脱离地方建设规划，要与地方的发展相契合，应当将地方建设规划的要求和原则融入地名规划中。

4. 地名文化遗产保护

地名作为非物质文化遗产的身份已经得到了广泛的认可，但其并没有得到像其他非物质文化遗产同样的对待。人们往往容易忽视地名在生活中的作用，以至于地名文化遗产保护存在诸多问题。一方面是由于地名文化价值不受重视，破坏消失的多，存在名不符实、无名现象；另一方面地名和地名文化遗产缺乏有效的法规保障，缺乏系统科学的规划管理。科学合理的地名规划是保护地名文化遗产的有效方式之一，能够从源头上形成地名文化遗产保护网络，具体涉及文化遗产挖掘、规划文本编制、规划落地实施和相关保障机制。

4.1. 地名文化挖掘

地名文化特征、内涵和影响因素是地名规划分析报告中的重要内容，从源头上实现地名文化遗产的保护，首先就要依据地名规划编制要求挖掘地方地名文化遗产。地名规划的专项规划中涉及地名文化和建设规划，其划针对性强，有助于缕清地名文化遗产数量，提出保护对策。忽视地名文化挖掘不利于地名规划的编制和开展，不利于地名文化遗产的保护与传承。

深入挖掘地名文化内涵即要求地名规划做好基础分析工作，梳理好地方自然与人文地名组成及特征、文化特征和影响因素等内容。现今许多地名规划缺乏基础分析的部分，关于地名文化遗产保护的部分更是语焉不详，仅作为指导性文件不利于地名文化遗产的全面保护，因此地名规划应当重视地名文化挖掘相关的部分。

地名文化挖掘主要有两种方法，一是从文献资料中获取关于地方地名文化内涵的相关记载，二是通过实地调查了解地方地名文化特征的相关认识。文献资料主要包括地图、地方文史资料、统计年鉴、正史地理志、地理总志、地方志、地理著作、笔记、舆图等主要记载地名的文献。实地调查包括地名普查、问卷调查和访谈等形式，地名普查是对地方地名的统计和梳理，在普查资料基础上开展问卷调查和访谈则可以进一步挖掘地方地名文化内涵。

4.2. 规划文本编制

从规划文本的编制思想来看,地名规划文本应将地名文化遗产保护贯穿其中,包括编制背景、要求、目的、原则、依据和范围等方面。由于地名文化的地域性,不同地方有不同的地名文化内涵,同时考虑到地名规划的时效性原则,地名规划要明确规划范围、依据和期限。在分析地名文化遗产分类、价值和现状的基础上提出地名文化遗产保护的定位和原则,从时空分析和分类保护的角度提出针对性较强的规划措施。

从规划文本具体内容来看,地名规划文本应突出地名文化遗产保护的相关内容。首先是分析报告部分,要对地名文化遗产进行深入梳理和分析,总体规划部分要遵循相关的规划原则对地名文化遗产进行保护,地名规划说明书方面要对地名文化遗产相关内容进一步说明,从而在地名规划文本编制的过程中形成地名文化遗产保护体系。

4.3. 规划实施保障

前期的地名文化挖掘与规划文本编制可以看做理论层面的储备,将编制好的地名规划落地实施通过地名规划保护地名文化遗产的“有形之手”。地名规划实施保障涉及部门合作、法规约束、监督管理、人才配备等多个方面。

地名规划是一个复杂的工作,从编制到实施需要多个部门相互配合,大多数情况下以地名管理部门为主导,在民政厅、文物部门、地方政府、规划局、国土资源部门、住建部门、环境保护部门和文旅部等的积极配合下,地名规划才能得以实施。由于工作的复杂性,涉及部门的多样性,要求理顺地名管理机制,各部门之间相互协调,系统保护地名文化遗产。一方面要结合地名管理部门的经验和特色规范地名,推动地名规划编制工作,另一方面也要重视其他部门的权利,发挥各相关部门的优势,共同推进规划落实,以促进地名文化遗产保护。

法规和制度是地名管理的重要保障,有助于规范地名的管理,从法规角度减少地名遗产文化的破坏,能够有力提升保护力度。为保障地名规划落地实施,出台相关地名管理法规和制度势在必行。法规中应包括保护原则、管理部门、遗产分类、地名更名和标志设置等内容,同时应明确对于破坏地名文化遗产的惩戒措施[30]。

监督管理地名规划,一方面是对落实情况进行监督,另一方面是对管理工作进行监管。首先要明确监督管理部门,建立地名文化遗产保护随机抽查制度,及时公布、处理发现的问题。其次要对相关地名的使用进行监督,对于违反地名文化遗产保护原则及相关条例的要及时整改。最后是要对地名重名、地名标志设置等进行监督管理,杜绝地名滥用、乱用现象。

地名学是一门专业学科,地名规划从编制到落实都离不开专业人才的参与,由于专业人才的缺乏,许多地区的地名规划存在内容缺漏、实用性不强、针对性不强等问题。且当今地名研究逐渐与信息化相结合,因此地名管理部门不仅要引进专业人才或积极吸取地名专家的意见和建议,还要通过大数据技术推进地名文化遗产的信息化建设,以完善并落实地名规划,促进地名文化遗产保护。

5. 结语

地名是一种非物质文化遗产,承载着人地关系,蕴含着社会记忆,是拥有地域文脉的无形地标[31],保护地名文化遗产实际上是以地名为载体保护地方特色文化。保护地名文化遗产的方式多种多样,简单罗列过于零散,将其融入地名规划编制与实施的过程中,可以实现从源头上对其进行保护的目。不同等级层次、不同性质属性的地名规划目的、范围、编制单位等各不相同,但编制流程和框架则大同小异,同时遵循着协调性、进步性、兼顾性和同步性原则。由此,地名规划对地名文化遗产的保护可以在地名文化挖掘、规划文本编制和实施保障各个环节得以体现。

参考文献

- [1] 何彤慧,李禄胜.宁夏地名特征与地名文化[J].宁夏社会科学,2003,(04): 65-68.
- [2] UNESCO. Operational Guidelines for The Implementation of The World Heritage Convention [DB/OL]. Paris, 2005.
- [3] 代水平.地名失范的管理偏误与法治矫正[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2022,52(03): 129-138.
- [4] 李佩娟.快速城市化背景下的城市地名规划编制探讨——以厦门市为例[J].规划师,2008(08): 45-48.
- [5] MEIJERS E, PERIS A. Using Toponym Co-occurrences To Measure Relationships Between Places: Review, Application And Evaluation [J]. International Journal of Urban Sciences, 2019, 23(2): 246-268.

- [6] LEIDNER J L. Toponym Resolution in Text: Annotation, Evaluation And Applications of Spatial Grounding of Place Names [M]. Universal-Publishers, 2008.
- [7] CONEDERA M, VASSERE S, NEFF C, et al. Using Toponymy To Reconstruct past Land Use: A Case Study of ‘Brüsáda’ (burn) in Southern Switzerland [J]. Journal of Historical Geography, 2007, 33(4): 729-748.
- [8] NICHOLAS NASH. Not in Our Front Garden: Land Use Conflict, Spatial Meaning And The Politics of Naming Place [J]. Journal of Community & Applied Social Psychology, 2009, 20: 44-56
- [9] PERDANA A P, HENDRAYANA E, SANTOSOB W E. The Important of Toponym in The Middle of Maps And Imagery for Disaster Management [J]. International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences, 2012, 39: B4.
- [10] GUIMBATAN-FADGYAS R. Indigenous Toponyms in Landslide Hazard Mapping for Land Use And Infrastructure Planning [D]. University of Twente, 2021.
- [11] KERFOOT H. Geographical Names: Some Current Issues in The Context of The United Nations [J]. The Cartographic Journal, 2004, 41 (2): 89~94.
- [12] BRUSA M, SOLMI M, VIANELLO G, et al. Gis-based Paleo-hydrographical Study for Territorial Development Planning of The Reno Basin Using XVIII Century And Rea Chiesa Historical Maps (Bologna, Italy) [J]. Journal of Agricultural Engineering, 2010, 41(4): 15-21.
- [13] TÓTH V. Hungarian Digital Toponym Registry1 [J]. 2014.
- [14] DIMITRIOS K, NIKOLAOS K, DIMITRA V, et al. Digital Processing of Historical Maps from Eastern Macedonia, Greece with The Use of GIS-Geography of Settlements And Toponyms in Space And Time [J]. 2010.
- [15] ISA B M, ABUBAKAR D I, MOHAMMED B B, et al. Toponym And Evocation of Cultural Landscape Heritage: A Case of An African Community [J]. 2020.
- [16] 曹青, 郭晓琳. 浅谈如何编制地名规划——以山东省为例 [J]. 中国地名, 2019(04): 10-13.
- [17] 杨卫丽, 杨洪福. 编制地名规划之研究 [J]. 城市发展研究, 2007(01): 17-20.
- [18] 孙忠仁, 陈际阮. 浅谈地名规划的意义及应遵循的原则 [J]. 中国地名, 2011(09): 19.
- [19] 郭丽阁, 张冠增. 构建城市空间秩序, 延续城市历史文脉——以佛山市地名规划为例 [J]. 上海城市规划, 2014(02): 116-120.
- [20] 周孟洋, 章凌志. “刚柔并济”视角下的地名规划——以《瓯江口新区西片区地名专项规划》为例 [J]. 规划师, 2014, 30(S3): 246-249.
- [21] 张清华. 强化三种空间思维探索新时代地名规划新路径 [J]. 中国民政, 2018(08): 35+44.
- [22] 王长松, 陈喜波, 韩光辉. 城镇地名规划研究——以北京通州、大兴和平谷新城为例 [J]. 城市发展研究, 2013, 21(08): 26-29.
- [23] 刘欣葵. 地名规划编制中的地名文化遗产保护——以北京新城地名规划实践为例 [J]. 北京规划建设, 2011(03): 39-41.
- [24] 丁家骏. 我国传统地名特质及其对当前地名规划的启示——以上海为例 [J]. 上海城市规划, 2015(06): 121-124.
- [25] 章昌平, 张晓君. 地名符号的传承与建构: 基于城市记忆的地名公共服务体系研究——以南岭四省为例 [J]. 现代城市研究, 2017(03): 117-123.
- [26] 罗瑾, 汤茂江, 吴彬彬. 数字化城市规划地名协同体系构建 [J]. 科技展望, 2015, 25(31): 255.
- [27] 陈政, 陈慧卿, 李泽军. GIS支持的衡阳市村名空间格局及其地理环境特征分析 [J]. 湖南工业职业技术学院学报, 2020, 20(03): 46-49+69.
- [28] 王晓娟, 王彦颖, 张洪岩. 地名规划的原则、方法及步骤刍议——兼议长春市地名规划的普遍意义 [J]. 中国地名, 2010(11): 11-12.
- [29] 李全茂. 浅谈地名的功能. 中国地名, 2006.(09): 8-10.
- [30] 朱永杰, 尹兵兵, 李君. 北京长城文化带地名文化遗产保护与建设路径 [J]. 城市发展研究, 2021, 28(07): 43-48.
- [31] 张跃西. 地名文化遗产的保护与开发: 浙江为例 [J]. 浙江树人大学学报(人文社会科学), 2017, 17(02): 37-40.