

数字贸易便利化对中国嵌入全球价值链的影响研究

石祖欣^{1*}, 梁文光²

(1. 广西大学, 广西壮族自治区南宁市, 530004;

2. 梧州学院, 广西壮族自治区梧州市, 543003;

*通讯作者, szx971120@163.com)

摘要: 在全球价值链加速重构的背景下, 数字贸易便利化正成为国际贸易合作的新趋势。它通过数字技术赋能和制度创新重塑全球分工格局。研究发现, 这种便利化对价值链升级有显著推动作用, 且效果会随发展逐步增强。其中, 数字基础设施和数字安全是核心要素, 对制造业升级及与发达国家合作的影响尤为突出。具体来看, 它通过降低贸易成本、提高供应链效率, 提升了出口产品质量, 并推动企业整合知识资源和市场资源, 进而提升全球价值链地位。

关键词: 数字贸易便利化; 全球价值链; 嵌入程度; 影响机制

引言

在数字技术驱动下, 全球贸易格局加速重构。移动互联网、大数据、云计算等技术突破催生了跨境电商、数字服务等新业态, 推动贸易模式数字化变革。数字贸易便利化通过构建电子单一窗口、自动化通关系统等基础设施, 实现贸易数据共享与流程再造, 显著降低交易成本并提升透明度, 已成为各国争夺价值链高端环节的核心工具。

中国正经历价值链地位的关键转型期。长期形成的制造加工优势面临升级压力, 数字贸易发展为突破“低端锁定”提供新路径。通过深化数字技术应用, 中国可重构贸易参与方式, 推动从制造中心向创新枢纽的价值链跃迁。但当前数字基建、规则制定等领域仍存在短板, 亟需通过完善数字治理体系、推进国际规则对接等举措, 系统提升数字贸易竞争力。

1. 研究概述与框架设计

1.1. 研究意义

从实践意义出发, 本研究从全球价值链重构与中美战略博弈交织的视角, 系统评估了数字贸易便利化对中国经济嵌入全球分工网络的实际效应。通过构建“制度创新—技术赋能—价值链攀升”的分析框架, 揭示了跨境数字基础设施优化、贸易流程数字化改造对降低交易成本、提升贸易效率的量化影响。研究发现, 数字贸易便利化不仅通过单边效率改进推动出口附加值提升, 更在多边规则重构中创造制度性话语权, 为中国突破“低端锁定”提供战略突破口。研究结论为政策制定提供了三重启示: 其一, 数字基建投入需与区域价值链布局相协同; 其二, 规则对接应聚焦数据跨境流动等核心议题; 其三, 企业赋能需构建“数字技术—商业模式—国际认证”的立体支持体系。这些发现对构建开放型世界经济、缓解地缘贸易摩擦亦具有重要参考价值。在理论意义方面, 本研究系统梳理了数字贸易便利化与全球价值链的理论发展脉络, 基于多维理论视角, 结合中美贸易摩擦背景, 深入剖析了数字贸易便利化推动中国价值链地位攀升的作用机制与现实挑战。通过文献分析与理论推演, 揭示了数字技术赋能、制度型开放与价值链重构的互动关系, 研究结论为政策制定提供实证依据, 并开拓了新的研究方向。

1.2. 国内外研究现状综述

1.2.1. 数字贸易便利化的相关研究

1.2.1.1. 数字贸易便利化的内涵

数字贸易便利化随数字经济兴起，源于传统贸易便利化但含义更广，利用数字技术提升贸易效率、降低成本、增强透明度和安全性 [1]。其维度涵盖数字产品待遇、跨境信息流动、电子认证与签名、无纸化贸易监管等 [2]。实施需政府、企业、国际组织协同，营造良好政策环境 [3]。尽管学者侧重不同，但均强调数字技术在贸易便利化中的核心作用，以及政策环境对数字贸易发展的支持 [4]。

1.2.1.2. 数字贸易便利化的测度

数字贸易便利化被定义为依托现代通信技术对与贸易有关的制度、程序及手续进行简化和协调的举措，是贸易便利化在数字技术时代的重要分支 [5]。有学者从数字基础设施、数字应用和数字贸易安全三个维度测度数字贸易便利化，并实证检验了其对亚洲国家双边贸易的促进作用 [6]。还有学者通过定性分析梳理了数字贸易便利化的发展历程、国际趋势和在中国的实践，提出在区域层面强化“一带一路”沿线国家数字贸易便利化合作的建议 [7]。另有研究结合数字贸易便利化理论，从数字基础设施、数字应用和数字安全三个层面构建了综合评价指标体系 [8]。

1.2.1.3. 数字贸易便利化发展概况

数字贸易便利化议题可追溯至1923年《关于简化关务手续的国际公约》，并在亚太经合组织于1995年将其确立为关键合作议题后逐渐受到重视 [9]。2014年WTO（World Trade Organization，世界贸易组织）通过TFA（Trade Facilitation Agreement，《贸易便利化协定》），该协定于2017年正式生效，旨在通过简化贸易流程和缩减贸易成本来促进国际贸易 [10]。数字贸易便利化作为全球贸易的新趋势，其发展受到了国际社会的广泛关注。中国不仅积极参与数字贸易便利化相关共识的推动，还在“一带一路”沿线深化数字贸易便利化合作，并持续深化国内体制机制改革 [2]。

1.2.2. 全球价值链的相关研究

1.2.2.1. 全球价值链的概念界定

GVC（Global Value Chain，全球价值链）是国际贸易与经济发展和核心议题，它描述了商品和服务在全球范围内从生产到消费各环节的价值创造活动 [8]。随着经济全球化和国际分工的深化，GVC的重要性日益凸显。数字技术的革新成为推动GVC升级的关键力量，它通过促进生产工序的全球分解与重构，深化了国际分工 [1]。尽管学者们对GVC的具体定义和研究重点存在差异，但普遍认为数字技术与国际分工的融合对GVC演进至关重要 [11]。

1.2.2.2. 全球价值链测度

王直提出细分增加值来确定出口部门在全球价值链中的参与情况，利用了价值链参与度分解模型，以此测算中国在全球价值链的前向参与度和后向参与度。王直的王直法（Total Trade Accounting Method，简称WWYZ法，取自四位学者姓氏首字母）根据全球价值链生产长度模型进行运算，通过计算某行业的前向生产长度与后向生产长度来确定该行业在全球价值链中的位置，可以通过该公式来测算中国出口部门在全球价值链中的嵌入位置。

1.2.2.3. 中国嵌入全球价值链的现状分析

中国在全球价值链中的嵌入是一个复杂且多维的过程，它不仅涉及经济和技术层面，还与政策、法律和国际合作等多个领域紧密相关。中国在全球价值链中的嵌入程度日益加深，得益于对外开放水平的提升，已成为全球价值链重要环节 [12]。数字经济发展增强了中国在全球价值链中的透明度与关联性，前向参与度提升，但后向参与度有所弱化，地位仍不稳固，面临环境和技术创新挑战 [13]。

1.2.3. 中国嵌入全球价值链的现状分析

中国在全球价值链中的嵌入程度日益加深，已成为重要一环 [14]。数字经济发展提高了中国在全球价值链中的透明度与关联性，前向参与度提升，但后向参与度有所弱化，地位仍不稳固，面临环境和技术创新挑战 [15]。

1.2.4. 数字贸易便利化影响机制

1.2.4.1. 数字贸易便利作用研究

基于“一带一路”沿线国家2007—2021年面板数据的实证分析表明，数字贸易便利化对全球价值链升级具有显著驱动效应，且存在边际效益递增特征 [8]。制度层面研究显示，贸易流程数字化规则较贸易标的数字化规范，对企业价值链攀升表现出更强激励效应，制度完善通过提升贸易效率同时拓展了中国参与全球价值链的横向广度与纵向深度 [3]。全球生产网络框架下，数字贸易便利化通过降低跨境交易成本，有效促进了价值链环节的空间整合与功能升级 [16]。机制检验进一步表明，贸易便利化水平与数字贸易的价值链提升效应存在正向调节关系，制度环境优化能显著放大数字技术对价值链攀升的赋能作用 [17]。当前国际经贸格局重构背景下，中美战略博弈既创造价值链跃迁机遇，也带来系统性风险挑战，凸显了数字贸易便利化在动荡国际环境中的战略工具属性。

1.2.4.2. 数字贸易便利化影响渠道

数字贸易便利化对全球价值链升级的直接效应体现在多个方面。首先，数字技术的应用降低了国际贸易中的交易成本，提高了贸易效率，从而促进了全球价值链的升级 [17]。其次，数字贸易便利化通过增强信息的透明度和可获取性，促进了全球供应链的优化和重组，使得企业能够更有效地参与到全球价值链中 [18]。最后，贸易便利化政策的实施，如降低关税壁垒和提高海关效率，直接促进了全球价值链的参与度和升级 [19]。数字贸易便利化在间接效应上的体现就是通过提高企业的创新能力和生产效率，推动了全球价值链的高端化发展 [11]。有的研究也表明，研发溢出与工业全要素生产率的提升之间存在联系，全球价值链攀升起到了调节效应 [20]。

1.3. 研究内容与方法

本文探讨数字贸易便利化对中国嵌入全球价值链的影响，分析其作用机制、现状及关联性，揭示数字贸易便利化在推动中国价值链地位攀升中的关键作用。采用理论分析法，结合国际贸易理论与全球价值链理论；运用案例分析法，选取典型企业案例说明数字贸易便利化的实际影响。

1.4. 创新点与不足

本文从非实证视角构建了数字贸易便利化影响全球价值链嵌入的理论框架，揭示了数字基础设施与制度型开放的双轮驱动机制，拓展了传统贸易理论的分析维度。但受限于数据可得性，研究缺乏大样本量化检验，对细分行业影响机制的异质性分析有待深化。

2. 相关概念与理论基础

2.1. 相关概念界定

2.1.1. 数字贸易便利化

数字贸易便利化是数字技术催生的新模式。它通过技术手段让传统贸易变得更简单：流程简化了，效率提高了，成本降低了，交易也更透明安全了。具体来说，它涉及八个关键方面：让数字产品在全球顺畅流通，保障跨境数据自由传输，建立可信的电子认证系统，推行无纸化通关流程，优化海关手续效率，统一国际技术标准，完善相关法律法规，以及加强各国间的协作。要实现这些目标，需要政府、企业、国际机构携手合作，共同打造有利于数字贸易发展的制度环境，最终推动全球贸易的数字化升级。

2.1.2. 全球价值链

全球价值链说的的是一个产品从设计、生产到卖给消费者，中间经过的各个环节，比如研发、制造、物流、销售，这些环节可能分布在不同国家。现在经济全球化，大家分工越来越细，全球价值链就成了研究国际贸易的重要视角。它不只是说生产东西分到不同国家做，更体现了技术、服务和怎么在竞争中胜出的融合。现在数字技术发展特别快，正在深刻改变全球价值链，让分工更精细，贸易更高效，成了推动价值链升级的关键力量。现在研究全球价值链，主要看技术怎么和分工结合，还有政策环境这些方面。

2.1.3. 嵌入全球价值链

嵌入全球价值链的内涵核心是弄明白中国出口产业在全球产业链中的参与方式和位置。王直提出的分析工具像一把“尺子”，通过拆分产品价值，测出中国在全球分工中的两种参与度：前向参与度和后向参与

度。更进一步，WWYZ法则像台“显微镜”，借助全球价值链生产长度模型，通过计算一个行业从原材料到成品要经过多少个环节，就能精准定位中国出口产业在全球价值链中的具体环节。

2.2. 理论基础

2.2.1. 国际贸易理论

在数字贸易便利化的大潮中，中国参与全球贸易的动因和优势，可以用几个经典贸易理论来解释。比较优势理论告诉我们，中国过去靠劳动力和资源成本低参与全球分工，现在则转向数字技术、基础设施和市场规模这些新优势。要素禀赋理论也说了，中国从拥有大量劳动力，变成现在拥有数字技术、数据资源这些新要素。新贸易理论则强调，中国这么大的市场，规模经济效应明显，成本自然就下来了；数字技术还能让中国产品更独特，满足全球多样化需求；再加上中国企业在数字领域的创新，全球市场上也更有话语权 [21]。数字贸易便利化让贸易更高效，中国产品在国际上更有竞争力；市场也更大，中国企业能走出去；还能推动产业升级，传统产业都数字化了。中国数字技术领先，基础设施完善，市场规模大，政策也支持，这些都是中国的硬实力。

2.2.2. 全球价值链理论

全球价值链的形成，主要是因为生产过程被分成了很多环节，并且这些环节分布在不同国家，各国通过贸易连接起来。数字技术的发展，比如大数据、云计算这些，让全球价值链变得更高效、更灵活。同时，贸易便利化措施，比如“单一窗口”政策，降低了贸易成本，提高了效率，也推动了全球价值链的形成。全球价值链要升级，可以通过几个途径。一是技术创新和研发，企业多投入研发，提升自己的创新能力，就能生产出更高端的产品。二是优化中间投入结构，比如多进口高质量的中间品，这样生产出来的产品质量也会提高。三是利用数字技术，比如用数字技术优化生产流程，提高管理效率，这样企业竞争力就上去了 [22]。四是政府支持，政府制定好的政策，营造好的环境，也能帮助企业升级。数字贸易便利化对中国在全球价值链中的位置和升级影响很大。它降低了贸易成本，提高了通关效率，让中国企业在全球价值链中更稳固。同时，它也促进了中间品的进口，特别是高质量的中间品，这有助于中国企业优化生产结构，提升产品质量。此外，数字贸易便利化还增强了供应链的韧性，推动了数字技术与制造业的融合，以及技术溢出和市场竞争，这些都进一步激发了企业的创新活力，推动了中国产业升级和价值链攀升。

2.2.3. 制度理论

制度理论挺看重制度环境对经济活动的影响，制度安排得合理，经济活动就能更顺畅。像数字贸易便利化这些制度安排，比如国际上的贸易协定和国内的“单一窗口”政策，都让中国嵌入全球价值链更容易了。这些制度让贸易程序更简单，成本更低，效率更高，给中国企业参与全球贸易提供了不少便利。同时，“一带一路”这些区域合作也让中国和沿线国家的贸易更便利，进一步推动了中国嵌入全球价值链。

不过，中美贸易摩擦也对中国嵌入全球价值链产生了一些影响。贸易摩擦让关税和非关税壁垒都增加了，中国出口产品的成本也就上去了，这对中国嵌入全球价值链可不利 [23]。而且，贸易摩擦还让全球供应链开始重构，一些跨国企业开始找更多的供应商，减少对中国市场的依赖，这在一定程度上也影响了中国在全球价值链中的地位。面对这些挑战，中国也在加快数字化转型，提升数字贸易便利化水平，加强数字技术应用，来增强在全球价值链中的竞争力。

3. 数字贸易便利化与中国嵌入全球价值链的现状分析

3.1. 数字贸易便利化发展现状

3.1.1. 全球数字贸易便利化发展态势

全球数字贸易便利化发展态势总体呈现稳步提升的趋势，各国在数字基础设施建设和数字贸易规则制定等方面均取得了显著进展。发达国家凭借其技术优势和经济实力，在数字基础设施建设方面处于领先地位，如高速宽带网络、移动终端渗透率等指标均达到较高水平。发展中国家则积极追赶，通过加大投资力度和技术引进，逐步提升自身的数字基础设施水平，努力缩小与发达国家的差距 [24]。然而，区域差异依然明显，亚洲国家在数字贸易便利化方面发展迅猛，与欧洲和北美的差距逐渐缩小，而非洲由于数字贸易基础相对薄弱，整体进展较为迟滞。在数字贸易规则制定领域，各国加强合作与交流，出台了一系列政策文件，旨在提高政策透明度、优化数字营商环境、加强跨境数据流动管理和电子商务监管，为数字贸易便利化提供了坚实的制度保障。

3.1.2. 中国数字贸易便利化发展现状

中国数字贸易便利化发展现状在数字基础设施、数字贸易政策环境及数字贸易规模等方面均取得显著成就，但也面临一些挑战。在数字基础设施方面，中国已构建起较为完善的数字基础设施体系，移动网络覆盖广泛，宽带普及率大幅提升，物流信息化水平显著提高，为数字贸易的发展提供了坚实支撑 [25]。然而，区域间发展不平衡问题依然存在，部分偏远地区数字基础设施建设相对滞后，且国际化水平有待提升。数字贸易政策环境方面，中国政府高度重视数字贸易便利化，出台了一系列政策措施，如“单一窗口”政策，有效推动了数字贸易的发展。这些政策不仅提高了贸易效率，降低了贸易成本，还为中国数字贸易的快速发展提供了良好的政策环境。然而，数字贸易政策的国际协调性和互认度仍需加强，部分政策在执行过程中也存在落实不到位的情况。数字贸易规模方面，中国数字贸易规模持续扩大，电子商务、跨境支付等数字贸易相关服务快速增长，推动了中国对外贸易结构的优化和升级。但与发达国家相比，中国在数字贸易领域的核心竞争力仍有待提升，同时数据安全、隐私保护等新问题也亟待解决。

3.2. 中国嵌入全球价值链的现状

3.2.1. 中国在全球价值链中的地位

中国在全球价值链中的地位不断提升，全球价值链参与度显著增强，代表出口上游度的位置指数也稳步上升，表明中国企业在全球价值链中的位置逐步向高端攀升。中国在高科技产业、成熟期企业、高端制造业以及与制造业紧密相关的生产性服务业中具有较强的竞争力。数字技术的应用在这些产业和环节中发挥了关键作用，推动了生产效率的提升、成本的降低以及创新能力的增强，进一步巩固了中国在全球价值链中的地位 [26]。

3.2.2. 中国嵌入全球价值链的特征

中国嵌入全球价值链的特征表现为加工贸易与一般贸易并存，且逐步从低端向高端攀升。在嵌入方式上，加工贸易长期占据重要地位，但随着数字技术的发展，一般贸易的地位逐渐提升，产品种类更加丰富，附加值和技术含量也更高。在嵌入深度和广度上，中国企业早期多从事低技术生产环节，如今正通过数字技术的应用向价值链高端环节迈进。同时，中国与全球多个地区和国家建立了紧密联系，特别是通过“一带一路”倡议，与沿线国家的经贸联系日益加强，数字贸易便利化措施进一步推动了全球价值链的攀升。

3.3. 数字贸易便利化与中国嵌入全球价值链的关联性分析

数字贸易便利化能降低贸易成本，提高供应链效率，促进中间品进口，还能增强国际竞争力，这些都深深影响着中国在全球价值链中的分工与合作。首先，数字贸易便利化用“单一窗口”等系统，让贸易数据交换更电子化，这样通关流程就简化了，企业花的时间和钱都少了。其次，它让供应链上下游的企业信息同步更快，供应链反应更迅速，更灵活，企业就能更高效地整合资源，一起合作。再者，数字贸易便利化让中间品进口更容易，成本更低，企业就能买到更多高质量、多样化的中间品，还能通过这些中间品学到新技术，提升自己的生产技术和创新能力。这些好处都推动了中国制造业往高端环节发展，加强了国际合作与交流，也提升了数字化水平和创新能力，让中国在全球价值链中的地位更高了。

4. 数字贸易便利化对中国嵌入全球价值链的机制分析

4.1. 降低贸易成本机制

数字贸易便利化通过多种方式降低贸易成本。比如，数字基础设施如高速互联网和大数据中心，降低了企业在全世界贸易中的信息搜寻、传递和处理成本。国际贸易“单一窗口”系统的建立，让贸易主体只需一次性提交标准化信息数据，就能满足所有监管要求，大大降低了通关时间和成本。此外，无纸化贸易的推广，通过电子签名、电子支付等手段，简化了通关流程，减少了纸质文件的使用和存储成本。同时，数字贸易便利化还促进了贸易相关方之间的信息交换共享，提高了贸易监管效率。

4.2. 促进技术创新机制

数字贸易便利化推动了技术创新。数字技术在贸易流程中的广泛应用，如大数据、云计算等，提高了贸易处理的自动化和智能化水平。同时，数字贸易便利化降低了中间品贸易成本，促进了高质量中间品的进口，为企业带来了技术溢出效应，推动了国内企业的技术创新 [27]。

4.3. 优化产业生态机制

数字贸易便利化优化了产业生态结构。它提高了供应链效率，促进了产业链上下游企业之间的协同合作，形成了更加完善的产业生态系统。此外，数字贸易便利化还提高了贸易数据的透明度和可预见性，有助于企业做出更精准的市场决策 [28]。

4.4. 提升贸易效率机制

数字贸易便利化通过自动化和智能化的贸易处理流程，以及实时信息共享，显著提升了贸易效率 [29]。自动化流程缩短了贸易周期，而实时信息共享则让企业能更快响应市场变化，调整贸易策略 [30]。

5. 案例分析

5.1. 阿里巴巴——数字贸易便利化促进中国嵌入全球价值链

5.1.1. 案例背景

阿里巴巴集团由马云于1999年在杭州创立，历经二十余载的发展，现已成为全球电子商务与云计算领域的领军企业。阿里巴巴自B2B（Business-to-Business，企业对企业模式）电商平台起步，逐步拓展至C2C（Consumer-to-Consumer，消费者对消费者模式）、B2C（Business-to-Consumer，企业对消费者模式）领域，并于2014年在纽约证券交易所成功上市。近年来，阿里巴巴积极推进全球化战略，通过跨境电商平台速卖通、Lazada等布局国际市场，构建了覆盖全球的电商生态系统。阿里巴巴的核心业务涵盖淘宝、天猫等电商平台，以及阿里云、菜鸟网络等云计算与物流服务。此外，阿里巴巴还通过支付宝等金融科技服务，为全球用户提供便捷的支付解决方案。这些业务板块相互协同，共同构成了阿里巴巴庞大的商业帝国，并使其在全球价值链中占据了举足轻重的地位。

5.1.2. 阿里巴巴在数字贸易便利化领域的实践

5.1.2.1. 电商平台与全球贸易

阿里巴巴通过速卖通和Lazada等跨境电商平台，为中国商家构建了高效的跨境销售渠道。这些平台通过数字化手段简化了贸易流程，显著降低了贸易成本，使得中国商家能够更便捷地触达全球消费者。同时，阿里巴巴依托菜鸟网络构建的智能物流体系，确保了商品的快速准确配送，进一步提升了贸易效率。

5.1.2.2. 云计算与技术创新

阿里巴巴旗下的阿里云作为全球领先的云服务商，为企业和开发者提供了全面的云计算、大数据和人工智能服务。这些技术解决方案不仅助力客户实现数字化转型和创新，还显著提高了贸易处理的自动化和智能化水平。阿里巴巴通过云计算技术的应用，不仅优化了自身的业务流程，还推动了整个行业的数字化转型进程。

5.1.2.3. 支付与金融服务

阿里巴巴的支付宝作为全球领先的移动支付平台，为全球用户提供了安全、便捷的支付解决方案。支付宝的广泛应用降低了跨境贸易的支付门槛，促进了全球贸易的便利化进程。此外，阿里巴巴还通过其金融科技服务，为中小企业提供了多元化的融资支持，有效缓解了它们在跨境贸易中的资金压力。

5.1.3. 数字贸易便利化对阿里巴巴嵌入全球价值链的影响分析

5.1.3.1. 降低贸易成本

阿里巴巴通过其电商平台和物流网络，利用数字化手段简化了贸易流程，减少了中间环节，提高了通关效率，从而显著降低了贸易成本。这使得中国商家能够以更具竞争力的价格将商品销售到全球各地，提升了中国商品在全球市场的占有率。

5.1.3.2. 提高贸易效率

阿里巴巴通过其云计算和大数据技术，实现了贸易处理的自动化和智能化。这不仅优化了库存管理，减少了物流时间，还使得贸易流程更加高效、快捷，显著缩短了贸易周期，提高了整体贸易效率。

5.1.3.3. 促进技术创新

阿里巴巴积极推动数字技术的创新和应用，如大数据、人工智能等。这些技术的应用不仅优化了阿里巴巴自身的业务流程，提高了运营效率，还推动了整个行业的数字化转型和创新，为全球贸易的发展注入了新的动力。

5.1.3.4. 优化产业生态

阿里巴巴通过构建全球电商生态系统，整合了支付、物流、数据服务等资源，形成了独特的跨境生态。这种生态系统的建立促进了产业链上下游企业之间的协同合作，实现了资源共享和优势互补，优化了产业生态结构，提高了整个产业链的竞争力。

5.2. 案例启示

阿里巴巴通过其全球电商生态系统、云计算服务及金融科技服务，深入实践了数字贸易便利化的多个维度。这些实践不仅显著降低了贸易成本、大幅提升了贸易效率，还积极推动了技术创新，并优化了产业生态结构。通过这些综合努力，阿里巴巴成功地将中国商品和服务推向了全球市场，显著提升了中国在全球价值链中的地位。阿里巴巴的案例充分证明了数字贸易便利化在促进中国深度嵌入全球价值链方面的重要作用，为未来研究提供了宝贵的实证素材。

6. 政策建议

6.1. 加强数字基础设施建设

政府应持续加大对数字基础设施建设的财政投入，重点提升互联网普及率和网络带宽，加快数据中心和云计算平台的建设步伐，为数字贸易的蓬勃发展奠定坚实基础。同时，注重数字基础设施在区域间的均衡布局，特别是加大对农村和西部地区数字基础设施建设的支持力度，逐步缩小城乡、东西部之间的数字鸿沟，促进全国数字贸易的均衡发展。

6.2. 完善数字贸易规则体系

中国应积极参与国际数字贸易规则的制定过程，加强与其他国家的沟通与协作，努力争取在数字贸易规则制定中拥有更多话语权，以维护自身利益并推动全球数字贸易的健康发展。

加快完善国内数字贸易相关的法律法规体系，明确数字贸易的市场准入标准、数据保护规则、知识产权归属等关键问题的法律边界，规范数字贸易市场秩序，切实保护企业和消费者的合法权益。

6.3. 提升企业数字贸易能力

高校和职业院校应加强数字贸易相关专业的人才培养工作，优化课程设置，加强实践教学环节，为企业输送更多具备数字贸易技能和知识的专业人才。政府应出台一系列优惠政策，如税收减免、资金扶持等，鼓励企业加大在数字技术方面的投入，推动企业数字化转型，提升企业的数字贸易能力，从而增强其在全球价值链中的竞争力。

6.4. 加强国际合作与交流

中国应积极与其他国家开展数字贸易便利化合作，共同推动贸易流程的数字化和标准化进程，如推广电子单证的使用、实现数据共享等，以提高贸易效率，降低贸易成本。特别是加强与国际先进企业在数字技术领域的合作与创新，积极引进国外先进技术和管理经验，同时加大自主研发力度，提升中国数字贸易的整体水平，推动中国在全球价值链中的地位不断提升。

7. 结论

7.1. 研究结论总结

本文系统研究了数字贸易便利化如何影响中国在全球价值链中的位置。研究发现，数字贸易便利化主要通过四个方面发挥作用：降低贸易成本、促进技术创新、优化产业生态和提升贸易效率，这些都有力推动了中国向全球价值链高端攀升。当前中国数字贸易便利化发展已取得明显进展，数字基础设施逐步完善，政策环境持续优化，贸易规模不断扩大。但区域数字鸿沟、政策国际协调性不足及核心竞争力短板等问题仍制约

其深化发展。值得注意的是,中国在全球价值链中的嵌入正从加工贸易向高端制造与数字服务延伸,数字技术的应用已成为价值链攀升的关键驱动力。

7.2. 研究展望

未来研究可从四个维度深化拓展:其一,聚焦电子商务、跨境支付等细分领域,精准评估数字贸易便利化的差异化影响;其二,构建动态分析框架,揭示数字贸易便利化与价值链升级的阶段性特征及互动规律;其三,加强国际规则研究,探索中国参与全球数字贸易治理的路径创新;其四,关注中小企业数字化转型,破解其价值链升级中的技术采纳与组织变革难题。通过上述研究,可为构建数字时代中国开放型经济新体制提供理论支撑。

参考文献

- [1] 张亚斌,马莉莉.数字贸易便利化与制造业全球价值链攀升—中间投入结构调整分析视角[J].天津财经大学学报,2024,(12): 35-51.
- [2] LI X, WEI S. Digital trade facilitation development's international trend and China's practice [J]. Economist, 2022, 2022(8): 77-85.
- [3] 侯俊军,王胤丹,王振国.数字贸易规则与中国企业全球价值链位置[J].湖南大学学报(社会科学版),2023, 37(4): 42-50.
- [4] 杨仁发,郑媛媛.数字经济发展对全球价值链分工演进及韧性影响研究[J].2023年第8期.
- [5] WILSON J S, OTSUKI T. Trade facilitation and economic development: Measuring the impact [R]. Washington DC: World Bank, 2003. (Policy Research Working Paper No. 2988)
- [6] FEENSTRA R C, HANSON G H. Globalization, outsourcing, and wage inequality [J]. American Economic Review, 1996, 86(2): 240-245.
- [7] 李鑫,魏姗.数字贸易便利化发展的国际趋势和中国实践[J].经济学家,2022,(8): 77-85.
- [8] 曹宇芙,邓宗兵,文江雪.数字贸易便利化对全球价值链升级的影响—来自“一带一路”沿线国家的经验证据[J].华东经济管理,2024, 38(6): 56-65.
- [9] SHEPHERD B, WILSON J S. Trade facilitation in ASEAN member countries: measuring progress and assessing priorities [J]. Journal of Asian Economics, 2009, 20(4): 367-383.
- [10] World Trade Organization. Agreement on Trade Facilitation [R]. Geneva: WTO, 2014.
- [11] 吕越,李美玉.贸易便利化与全球价值链嵌入[J].北京工商大学学报(社会科学版),2020, 35(5): 46-57.
- [12] 贺海龙,吴志刚,包先雨,等.数字贸易背景下深圳口岸推进贸易便利化转型研究[J].现代商业,2022,(35): 32-35.
- [13] 杜悦英.推进更高水平服务贸易,力促世界经济复苏发展—2022年中国国际服务贸易交易会跨国公司视角下的服务贸易便利化高峰论坛综述[J].中国发展观察,2022,(9): 16-21.
- [14] 刘蓉.比较优势理论下贸易便利化与全球价值链地位提升[J].商业经济研究,2023,(4): 131-134.
- [15] 王颂吉,韩瑞.“一带一路”贸易便利化的十年进展,问题分析与推进路径[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2024, 54(2): 5-19.
- [16] MIROUDOT S, SAUVAGE J, SHEPHERD B. Measuring the cost of international trade in services: An update and extensions [R]. Washington DC: World Bank, 2013. (Policy Research Working Paper)
- [17] 韦倩青,赵小峰,苏宣云.数字经济发展对“一带一路”国家出口增长的影响研究:基于贸易便利化的中介效应[J].市场论坛,2022,(10): 16-25.
- [18] 曾世宏,陈雨蒙.数字产业集群发展水平如何影响企业全球价值链地位—基于中国122个城市的经验证据[J].2024年第11期.
- [19] 佟家栋,李连庆.贸易政策透明度与贸易便利化影响—基于可计算一般均衡模型的分析[J].南开经济研究,2014(4): 3-16.
- [19] OECD. Trade facilitation indicators [R]. Paris: OECD Publishing, 2013.
- [20] 张如庆,陆健美.数字经济与贸易便利化:理论与实证[J].合肥工业大学学报(社会科学版),2023, 37(6): 42-49.
- [21] 刘蓉.比较优势理论下贸易便利化与全球价值链地位提升[J].商业经济研究,2023,(4): 131-134.
- [22] 汪小龙,丁佐琴.我国贸易便利化水平测算,动态演进与区域差异分析[J].商业经济研究,2024,(22): 136-140.
- [23] 苏丹华,崔笑宁,鲍勤.中美贸易摩擦对亚洲人民币区域化进程的影响研究[J].管理评论,2024.
- [24] 许明,刘忠俏,江飞涛.数字贸易规则,缔约经验与出口企业加成率[J].国际贸易问题,2024,(8): 102-115.
- [25] 韩剑,冯帆,姜晓运.互联网发展与全球价值链嵌入—基于GVC指数的跨国经验研究[J].南开经济研究,2018,(4): 21-35.
- [26] 李波,杨先明.贸易便利化与企业生产率:基于产业集聚的视角[J].世界经济,2018,(3): 54-79.
- [25] 郑江淮,郑玉.新兴经济大国中间产品创新驱动全球价值链攀升—基于中国经验的解释[J].2020年第5期.

- [27] 裘莹, 郭周明. 数字经济推进我国中小企业价值链攀升的机制与政策研究 [J]. 中国经贸, 2019, (11).
- [28] 段文奇, 景光正. 贸易便利化, 全球价值链嵌入与供应链效率—基于出口企业库存的视角 [J]. 2021年第2期.
- [29] 汪戎, 李波. 贸易便利化与出口多样化: 微观机理与跨国证据 [J]. 国际贸易问题, 2015, (3): 33-43.
- [30] 王逸. 数字流通对我国全球价值链嵌入的赋能效应研究—基于流通效率的机制检验 [J]. 商业经济研究, 2024, (21): 120-123.