

破壁县域养老：基于老年人精神需求的“无墙养老”实践与探索

王 卓^{1*}, 陈彩华¹, 陈雅嘉¹, 黄楚瑜¹, 潘湘衡¹, 邹晓彤¹, 彭品康¹, 林子淇¹, 郭子蔚¹

(1 广东食品药品职业学院, 广东省广州市, 510520; * 通讯作者, 23282921@qq.com)

摘 要: 本研究探讨县域老年人精神需求及“无墙养老”模式的适应性。基于生态系统理论和社会支持理论, 采用扎根理论对广东省惠来县 24 名老年人进行访谈分析。结果发现, 老年人的精神需求主要包括情感支持、社会互动和心理慰藉, 而城乡资源失衡、基层服务不稳定、心理关怀不足等因素限制了“无墙养老”模式的推广。研究提出优化资源配置、完善心理服务、提升数字适应能力等路径, 以促进该模式的可持续发展。

关键词: 无墙养老, 县域养老, 精神需求, 社会支持, 生态系统理论

引言

随着中国迈入中度老龄化社会, 县域养老服务体系的构建日益成为社会治理的重要议题。截至 2023 年底, 中国 60 岁以上老年人口达 2.97 亿, 占总人口的 21.1%, 其中 65 岁以上老年人口约 2.2 亿[1]。预计至 2050 年, 老年人口将接近 5 亿, 县域地区的老龄化趋势尤为明显[2]。

党和政府高度重视县域养老服务体系的优化。《中共中央关于进一步全面深化改革、推进中国式现代化的决定》提出“优化基本养老服务供给……加快补齐农村养老服务短板”[3]。同时, 《关于全面加强老年健康服务工作的通知》强调老年人心理健康工作是积极应对人口老龄化的重要组成部分[4]。然而, 县域地区在落实层面仍面临资源不足、服务短缺和认知欠缺等挑战[5]。数据显示, 高龄老人中 68.9%不同程度地经历孤独感[6]。心理健康问题日益凸显。传统居家养老和社区养老模式在精神关怀方面存在局限[7][8]。

1 文献综述

1.1 老年人精神需求的研究

精神需求是老年人生活质量的重要组成部分, 但研究多集中于情感支持、社会参与和心理慰藉, 缺乏系统性解决方案。国外学者强调社区活动、代际互动对心理健康的积极影响[9][10]。国内研究指出, 传统观念抑制老年人情感需求表达, 养老服务供给重物质支持、轻心理关怀[11][12]。尤其在农村地区, 年轻人口外流导致空巢现象加剧, 老年人孤独感普遍上升[13]。但县域精神需求的系统研究仍较少, 尚未纳入养老服务整体框架。

1.2 无墙养老的概念与发展

“无墙养老”借鉴生态系统理论和社会支持理论, 强调突破传统养老模式的资源与制度壁垒。

生态系统理论认为老年人生活质量受家庭(微观)、社区(中观)、政策(宏观)多层次影响, 精神需求满足需综合考量[14]。

社会支持理论强调强化社会网络可提升老年人心理健康和社会融入感, 为养老模式创新提供支撑[15]。

研究表明, 多主体协作在养老服务中至关重要, 但制度、资源、个体等壁垒仍限制精神需求满足[16][17][18]。

1.3 跨部门协作与资源整合的研究

“无墙养老”依赖政府、社区、市场、家庭的协作与资源整合。政府应由资源提供者向监管者转变, 发挥引导保障作用[19]。社区作为服务主体, 需协调资源整合[20]。市场通过技术和资金支持提供补充作用。

数字化技术在资源整合中的潜力日益凸显，如山东省建立智慧养老管理平台，实现养老服务线上点单、线下闭环管理[21]。但县域地区因数字化基础设施薄弱、老年人数字技能欠缺，技术应用仍存挑战。

综上所述表明，县域老年人精神需求的系统性研究仍显薄弱，尤其是精神需求如何嵌入养老服务整体框架尚待探索。同时，“无墙养老”在县域的具体化路径及多主体协作模式仍需深入研究。

2 研究设计和方法

本研究采用质性研究方法，选取广东省惠来县为案例，聚焦县域老年人的精神需求及其在现有养老服务体系中的满足状况。

研究对象为 24 名长期居住在惠来县的老年人。通过“扎根理论”进行开放编码、主轴编码和选择编码，从深度访谈的数据中提炼理论框架，深入探讨老年人精神需求的核心特征及其在“无墙养老”模式下的具体化路径。

3 数据分析与结果

3.1 样本特征描述

本研究共访谈 24 名县域老年人，涵盖性别、年龄、居住情况及收入来源等多方面特征（见表 1）。

表 1 受访者人口统计学分析

特征	类别	比例	显著差异
性别	男性：8 人	男性 33%	女性更倾向参与访谈，可能因更注重家庭及社区互动。
	女性：16 人	女性 67%	
年龄段	60-75 岁：23 人	60-75 岁 95%	年轻老年人偏好社交活动，年长群体更关注健康支持。
	75 岁以上：1 人	75 岁以上 5%	
居住情况	独居：13 人	独居 54%	独居老年人心理慰藉需求更强，与家人同住者更强调代际沟通的重要性。
	与家人同住：11 人	家庭同住 46%	
收入来源	农业劳动收入：6 人	农业收入 25%	农村老年人关注基本生活保障，退休金群体更重视心理健康。
	退休金：10 人	退休金 42%	
	无固定收入：8 人	无固定收入 33%	镇区老年人倾向参与社区活动，农村老年人关注交通及医疗保障。
	镇区：19 人	镇区 79%	
地域分布	农村：5 人	农村 21%	

3.2 精神需求的主要特征

访谈结果表明，县域老年人的精神需求主要包括情感支持、社会互动和心理慰藉。

情感支持方面，67%受访者认为子女陪伴可显著提升幸福感，83%与配偶共同生活的老年人表示夫妻互动能有效缓解孤独感。微信、视频通话等数字工具成为替代性情感支持方式。

社会互动方面，镇区老年人偏好书法班、广场舞等活动，但希望增加健康讲座和趣味比赛。73%受访者愿意与年轻人交流，但存在理念隔阂，农村独居老年人因地理条件限制，参与社区活动较少。

心理慰藉方面，75%受访者认为生活简单满足即是幸福，但健康问题是主要压力来源。30%受访者偶尔感到孤独，但部分老人反而享受独处时光。

3.3 现有养老服务的主要障碍

当前养老服务存在社区资源分配不足、心理服务缺失和政策执行力不足等问题。

社区资源分配不足方面，镇区活动场地有限，缺乏健身器材和适合老年人的设施。农村老年人因出行不便，获取政策信息困难。

心理服务缺失方面，86%受访者从未接受心理服务，心理需求未被充分关注。同时，高龄补贴、健康检查等政策宣传不足，部分老年人不了解可用资源。

政策执行力不足方面，城乡养老资源分配不均，农村养老活动较少。此外，基层服务人员流动性高，影响服务连续性和老年人信任感。

3.4 “无墙养老”服务模式的具体化

本研究通过选择性编码提炼“无墙养老”模式的核心要素与逻辑框架。

核心要素包括资源共享与整合、多主体协作和心理关怀创新。资源共享方面，建议整合健康监测点、老人食堂等社区资源。多主体协作方面，鼓励志愿者、企业、社区联合弥补资源不足。心理关怀创新方面，在农村地区推广灵活的心理慰藉服务。

逻辑框架方面，该模式的输入层包括政策支持、社区资源和社会力量整合，为模式提供基础保障。服务层涵盖情感支持、社会互动和心理慰藉三大板块，包括子女陪伴、志愿者探访、文化娱乐活动、健康讲座及心理咨询等服务。输出层目标是提升老年人幸福感，减少孤独，提高生活满意度，同时增强社区资源利用率，实现养老服务的可持续发展。（如图 1）

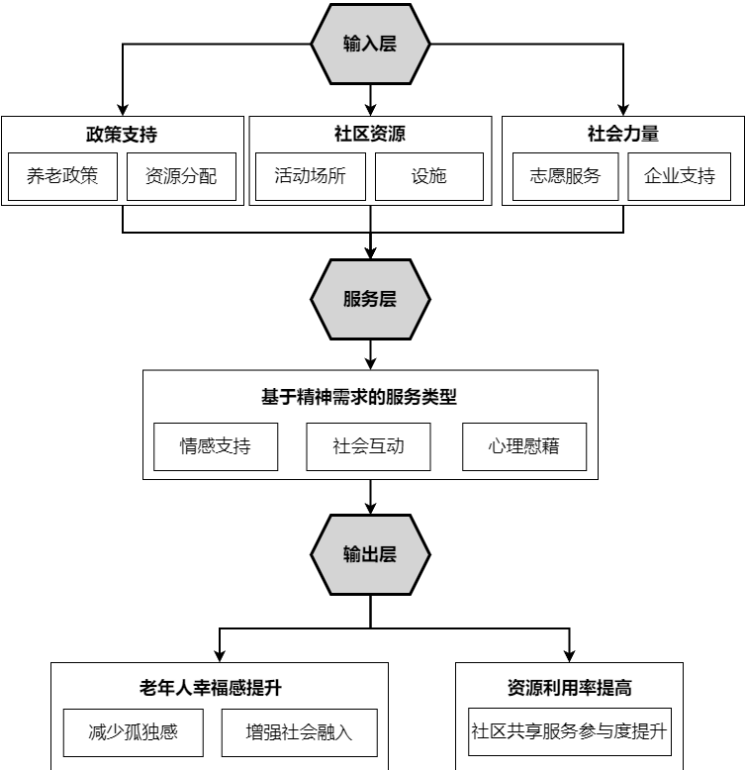


图 1 “无墙养老”模式逻辑框架

4 讨论

4.1 “无墙养老”服务模式在县域地区的可行性与挑战

“无墙养老”服务模式在县域地区展现了较高的潜力，但其实际推广面临着城乡资源分配不均、服务人员流动性高、心理健康服务缺乏、老年人数字化适应性低以及多主体协作机制不完善等一系列挑战。

首先，城乡资源分配的不均衡仍然是县域养老服务体系发展的核心障碍。农村地区基础设施薄弱，使得交通不便和活动稀缺成为老年人参与社区服务的主要阻碍。部分受访者反映，他们在村里无法享受便捷的交通条件，甚至缺乏基本的公共交通工具，这直接影响了他们参与社区活动的可及性。此外，城乡间的社区资源分布差异较大，农村地区的活动场所、健康设施等资源远不及镇区老年人所能获得的支持。这种资源的不均衡使得“无墙养老”模式在推广过程中面临较大的适应性问题。

其次,服务人员的高流动性影响了服务的连续性和老年人的信任感。部分受访者表示,政府部门或社区养老服务人员频繁更换,使他们难以建立长期依赖关系,导致心理慰藉服务的稳定性和效果受到影响。同时,基层工作人员普遍面临薪资待遇偏低、职业发展空间有限的问题,这进一步加剧了人员流动性,影响养老服务的质量和可持续性。

心理健康服务的缺乏也是县域养老体系中的一大短板。访谈数据显示,86%的受访者从未接受过心理健康服务,这一现象在农村地区尤为突出。许多老年人即使感到孤独或焦虑,也只能通过与亲朋好友交谈来缓解,而社区层面并未提供专业的心理支持。由于心理健康需求往往隐性存在,许多老年人自身并不主动寻求帮助,这使得心理慰藉服务的推广更加困难。

此外,数字化适应能力的不足限制了“无墙养老”模式的可行性。尽管微信、视频通话等数字工具在一定程度上可以弥补亲情陪伴的不足,但部分农村老年人对智能设备的使用仍然较为陌生,影响了他们对数字化服务的接受度。一些受访者表示,他们仅限于使用微信的基础功能,如发送文字和语音,而更复杂的政策信息查询、远程医疗咨询等功能难以掌握。这一现象导致数字化养老服务的可及性受到影响,无法在短期内全面推广。

多主体协作机制的不完善也是“无墙养老”模式推广的重要制约因素。政府、社区和社会力量之间的职责分工不够清晰,导致资源整合和协作效率较低。例如,一些志愿者反映,在组织社区活动时,与政府和社区的协调过程较为繁琐,导致服务的响应速度不够及时,影响了老年人参与的意愿。企业、社会组织 and 政府之间尚未形成稳定的合作机制,这使得“无墙养老”模式在资源配置和长期运营方面仍需探索。

4.2 未来优化路径

针对上述挑战,“无墙养老”模式的推广需要采取系统化的应对策略。

首先,政府应加强城乡统筹,优化资源配置,推动资源向农村倾斜。例如,设立专项资金用于农村地区的养老基础设施建设,优先发展农村公共交通、社区活动中心、健康监测点等关键设施。针对农村老年人交通不便的问题,可考虑推广“流动养老服务站点”或“移动健康检测车”,定期进入农村社区,为老年人提供健康检测、心理咨询、政策咨询等服务。

其次,提升基层服务队伍的稳定性。政府和社区应制定合理的激励机制,提高养老服务人员的薪资待遇,并提供职业发展路径,吸引更多专业人员长期投入养老行业。例如,可设立“长期护理津贴”或“社区养老服务奖励基金”,增强基层工作人员的职业归属感,从而提高服务的连续性和稳定性。

在心理健康服务方面,建议推动社区心理关怀体系的建设。政府和社会组织可以合作设立“老年心理关怀中心”,鼓励专业心理咨询师、社工和志愿者共同参与,为老年人提供个性化心理慰藉服务。同时,可借助智能终端,如智能语音助手、在线心理咨询平台等,为老年人提供便捷的远程心理支持,降低心理健康服务的获取门槛。

针对老年人数字化适应性问题,应开展“适老化数字培训计划”,帮助老年人更好地掌握智能设备的使用方法。例如,社区可以定期举办“智能手机使用课程”,手把手教学老年人如何查询养老政策、预约医疗服务、使用社交软件等,提高他们对数字化养老服务的接受度。此外,政府应推动养老服务平台的适老化改造,简化界面操作,提高易用性。

在多主体协作方面,应建立政府、社区、企业和社会组织的长期合作机制。例如,政府可出台政策支持企业和社会组织参与养老服务,通过税收减免、资金补贴等方式鼓励社会力量提供养老支持。社区层面可设立“老年志愿者服务站”,鼓励老年人自身参与社区活动,以“老帮老”的方式弥补养老资源的不足。

4.3 结论与展望

综上所述,“无墙养老”模式在县域地区的可行性较高,但其推广过程中仍面临诸多挑战,需要政府、社区和社会力量协同发力,通过优化资源配置、稳定服务人员队伍、强化心理健康服务、推动适老化数字转型以及完善多主体协作机制,提升模式的可持续性。未来,应进一步探索“无墙养老”模式在不同县域环境中的适应性,结合区域特点创新养老服务模式,最终实现“让老年人生活更有尊严、更有幸福感”的目标。

课题项目

2023 年校级广东省高职教育教学改革研究与实践项目：校企共建在“医养康护”社区养老融合服务中的实践探索

参考文献

- [1] 李庆.民政部、全国老龄办发布《2023 年度国家老龄事业发展公报》[N].公益时报,2024-10-15(002).DOI:10.28297/n.cnki.ngysp.2024.000226.
- [2] 盛丹阳,段成荣,吕利丹,等.1990 年以来我国县域人口的变动趋势与发展挑战[J].中国农业大学学报(社会科学版),2024,41(02):29-48.DOI:10.13240/j.cnki.caujsse.2024.02.006.
- [3] 陈倩,吴玉韶.县域多元主体协同治理养老服务体系构建研究[J].中国特色社会主义研究,2024,(01):56-64.
- [4] 张国英,赖依阳,刘业青.福利多元主义视角下城市“老漂族”精神赡养问题研究——以广州市三个典型社区为例[J].南方人口,2021,36(01):57-67.
- [5] 田昱翌.积极老龄化背景下乡村社区精神养老服务可及性保障研究[J].老龄科学研究,2024,12(02):47-60.
- [6] 马潇斌, 陈长香. 高龄老人心理衰弱和孤独感的现况调研[J]. 中国卫生事业管理, 2020, 37(2): 138-140.
- [7] 卢文秀, 吴方卫. 养老服务与农村家庭养老——来自中国居家和社区养老服务改革试点的证据[J]. 财经研究, 2024, 50(3): 154-168. DOI: 10.16538/j.cnki.jfe.20231120.404.
- [8] 温馨悦, 戴冰. 老年人孤独感现状、影响因素及干预的研究进展[J]. 老龄化研究, 2023, 10(4): 1296-1305. DOI: 10.12677/ar.2023.104171.
- [9] Phang J K, Kwan Y H, Yoon S, et al. Digital intergenerational program to reduce loneliness and social isolation among older adults: realist review[J]. JMIR aging, 2023, 6(1): e39848.
- [10] Lindsay-Smith G, O’Sullivan G, Eime R, et al. A mixed methods case study exploring the impact of membership of a multi-activity, multicentre community group on social wellbeing of older adults[J]. BMC geriatrics, 2018, 18: 1-14.
- [11] 梁丽霞,李伟峰,郑安琪.老年人家庭照顾者的照顾动机初探——基于山东省 N 村的实证研究[J].济南大学学报: 社会科学版, 2013(2):7.DOI:CNKI:SUN:JILI.0.2013-02-009.
- [12] 武玲娟.农村老年人社区养老服务需求及其影响因素分析——基于第四次中国城乡老年人生活状况抽样调研山东省数据[J].山东社会科学,2018,(08):97-103+152.DOI:10.14112/j.cnki.37-1053/c.2018.08.015.
- [13] 温馨悦, 戴冰. 老年人孤独感现状、影响因素及干预的研究进展[J]. 老龄化研究, 2023, 10(4): 1296-1305. DOI: 10.12677/ar.2023.104171.
- [14] Satariano W. Aging, health, and the environment: an ecological model[J]. Epidemiology of aging: An ecological approach, 2006: 39-84.
- [15] 陈飞,陈琳.健全养老服务体系:社区养老支持与老龄健康[J].财经研究, 2023, 49(2):49-63.
- [16] 陈际华,于红.长三角异地机构养老:生成机理、阻碍因素和区域化发展[J].现代经济探讨,2024,(09):40-50.DOI:10.13891/j.cnki.mer.2024.09.002.
- [17] 赵晓雷.医养结合养老服务:政策演进、现实效果及发展对策[J].卫生经济研究,2024,41(08):13-16.DOI:10.14055/j.cnki.33-1056/f.2024.08.024.
- [18] 蒋鹏.数字乡村建设开启智慧养老新模式[J].中国农业资源与区划,2024,45(02):155+169.
- [19] 王晓莉.增强农村养老服务内生动力[N].光明网.2024-07.
- [20] 以务实举措推动县域养老服务高质量发展[N].中国民政杂志.2024-07.
- [21] 王金虎.山东打造“没有围墙的养老院”[N].经济日报.2024-09-16 (第 6 版)